

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Aneta Viktorová**
Název diplomové práce: **Zákaz diskriminace a rovné zacházení
v pracovněprávních vztazích**
Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		

Zdůvodnění:

Autorka diplomové práce si vybrala právní materii týkající se zákazu diskriminace a rovného zacházení v pracovněprávních vztazích, přičemž se v textu práce více zaměřila na problematiku diskriminace žen v pracovněprávních vztazích. Autorka rozčlenila práci do šesti tematických logicky navazujících celků.

V první kapitole se autorka věnuje vysvětlení základních pojmů, které souvisejí se zpracovaným tématem, věnuje se vysvětlení zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace. Autorka věnovala dostatečný prostor vývoji chápání těchto pojmů a vymezila jednotlivé kategorie těchto pojmů, kdy věnovala část prostoru též vymezení přípustných forem rozdílného zacházení. Doporučuji autorce k zamyšlení, zda byla Deklarace práv člověka a občana opravdu prvním právním dokumentem, který obsahoval zásadu rovnosti.

V druhé kapitole se autorka věnuje úpravě diskriminace žen a rovného zacházení v pracovněprávních vztazích na úrovni mezinárodního práva. Vyjmenovává nejdůležitější mezinárodní úmluvy, kdy se zabývá jejich vývojem a věnuje se podrobněji ustanovením týkajícím se tématu práce.

Ve třetí kapitole se autorka zabývá úpravou diskriminace žen a rovného zacházení v pracovněprávních vztazích v evropském měřítku, kdy stručně strukturuje prameny práva Evropské unie, které se dané problematice dotýkají. Velký prostor je dán sekundární normotvorbě EU, zejména vybraným směrnici. Autorka nezapomněla též věnovat prostor vybraným judikátům, které se týkaly ukončení pracovního poměru z důvodu těhotenství, porušení zásady rovné odměny za práci stejné hodnoty a diskriminace při výběrovém řízení. Pro účely obhajoby doporučuji autorce věnovat pozornost aktuálnější judikatuře SDEU (např. C-354/13, C-190/16).

Ve čtvrté kapitole autorka pojednává o právní úpravě diskriminace žen a rovného zacházení v pracovněprávních vztazích v české právu. Autorka systematicky postupuje od pramenů nejvyšší právní síly (Ústava a Listina) přes úpravu obsaženou v zákoníku práce, kde se podrobněji věnuje pracovním podmínkám žen, dále autorka vymezila část prostoru úpravě

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva soc. zabezpečení

obsažené v antidiskriminačním zákoně, zákonu o zaměstnanosti. Jako velmi podstatnou považují třetí podkapitolu, ve které autorka uvažuje nad reálností diskriminace žen zejména v oblasti odměňování, včetně pojednání o Projektu 22 % k rovnosti, kde autorka vyjadřuje vlastní úvahy. V závěru kapitoly se autorka zabývá vybranými judikáty českých soudů, avšak někdy nedokončuje, jakým způsobem bylo nakonec v meritu věci rozhodnuto (např. Rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky pod sp. zn. 21 Cdo 246/2008).

Pátá kapitola je věnována právním prostředkům ochrany před diskriminací a je strukturovaně členěna na mimosoudní prostředky ochrany a na prostředky soudní ochrany před diskriminací. Nesouhlasím s pojetím advokátů jakožto právnických osob, na něž se mohou oběti diskriminace obrátit. Zdá se, že autorka nesprávně pochopila princip fungování advokacie a dostane prostor se k dané problematice vyjádřit.

Šestá kapitola je věnována úvahám de lege ferenda, ve kterých autorka rozvádí své myšlenky co se týče diskriminačních důvodů dle zákoníku práce a dle antidiskriminačního zákona a dále se věnuje úvahám o medikaci a rozšíření tohoto mimosoudního prostředku ochrany před diskriminací pro laickou veřejnost.

Autorka svou práci zakončila závěrem, kde rekapituluje jednotlivé kapitoly své práce, k práci připojila resumé v anglickém jazyce.

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
-----------	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka pro zpracování materie užila především metodu deskripce a dále metodu analýzy a syntézy. Autorkou použité metody víceméně vyhovují standardu přiměřenosti kladené na zpracování diplomové práce. Autorka se zabývala právní úpravou i v mezinárodním a evropském měřítku, kdy uvedla i příklady z judikatury a snažila se práci obohatit svými úvahami.

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka se v otázce právních pramenů orientuje velmi dobře a prokázala, že právní úpravu dobře interpretuje a aplikuje. Autorka pracuje jak s právní úpravou mezinárodním, evropském, tak vnitrostátním měřítku.

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka pracuje jak s judikaturou Soudního dvora Evropské unie, tak s judikaturou vnitrostátních soudů. U některých judikátů však není uvedeno, jakým způsobem bylo řízení skončeno.

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
-----------	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Práce obsahuje velice rozsáhlý seznam zdrojů, ze kterého autorka čerpala. Co se týče

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva soc. zabezpečení

odborné literatury, tak autorka často zmiňuje např. publikaci prof. Běliny či prof. Štangové, ale i dalších autorů, které dopadají na danou problematiku. Autorka nevyužívá zahraniční literatury. Autorka při zpracování práce pracovala s odborným časopiseckými zdroji a řadou elektronických zdrojů.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		splňuje částečně	
-----------	---	--	-----------------------------	--

Zdůvodnění:

Jazykovou úroveň zpracování hodnotím kladně, rovněž tak i odbornou kvalitu či členění a formální úpravu textu, které odpovídají požadavkům příslušných norem kladených na zpracování diplomové práce.

Pokud se jedná o vyjadřování autorky, práce byla zpracována čtivě, a to až na drobné nepřesnosti, gramatické chyby, špatně označený citovaný text, které však svým počtem nevybočují s ohledem k náročnosti a rozsahu diplomové práce.

Co se samotných nedostatků:

-Citace uvedené v poznámkách neobsahují vždy tečky na konci a v některých případech absentuje kurzíva u označení názvu díla.

-Autorka nepřesně označuje citovaný text, kdy zapomíná na úvozovky (např. str. 6, 17, 23, 43). Stálo by za zvážení, aby v některých pasážích byl citovaný text nejprve uveden (např. str. 12).

-Autorka v některých případech nepřesně uvádí názvy pramenů práva (např. str. 1, kde uvádí „Evropská úmluva o lidských právech“ namísto „Evropská úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod“, nebo na str. 7, kde autorka uvádí „Deklarace člověka a občana“ namísto správného označení „Deklarace práv člověka a občana“, dále například nepřesně uvádí názvy právních předpisů př. na str. 61.) Tyto nepřesnosti se ukazují i dále v textu, kdy by bylo vhodné si dávat více pozor na první přesné označení zmiňovaného pramene práva a do závorky za ním uvést zkrácený název, který bude autorka v práci dále užívat.

-Autorsce v některých případech uniká logická struktura textu, který v podání autorky nedává smysl (str. 15 věta druhá podkapitoly 1.2.3., str. 21 poslední věta).

-Autorka v textu práce uvádí zkratky pro některé prameny, kdy zkrácený název uvádí v závorce za názvem pramenu, někdy však zkratku uvádí v úvozovkách a někde nikoliv (str. 19, str. 20, str. 40). Stálo by za zvážení, zda by nebylo vhodné připojit seznam zkratek.

-Autorka vlivem nepozornosti vynechává některá slova (např. str. 48).

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		splňuje	
-----------	--------------------------------------	--	----------------	--

Zdůvodnění:

Autorka si za cíl své práce vytyčila na základě analýzy právní úpravy, odborné literatury a judikatury přiblížit problematiku zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace, konkrétně diskriminace žen, v pracovněprávních vztazích. Zejména oceňuji jisté úvahy autorky uvedené v podkapitole 4.3 a kapitole 6 práce. Vytčený cíl tak byl naplněn.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva soc. zabezpečení

8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Jakým způsobem fungují právnické osoby na poli ochrany práv obětí diskriminace? Nechť autorka uvede příklad takových organizací.</p> <p>2. Jakým způsobem autorka doporučuje úpravu diskriminačních důvodů v zákoníku práce a proč?</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 8.5.2019

Mgr. Michal Dittrich

