

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Ludmila Šakicová

Název práce: Jásir Arafat a jeho význam pro otázku Palestiny

Vedoucí práce: Mgr. Ivan Ramadan

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Jako cíl práce autorka uvádí posouzení vývoje a úspěšnosti palestinské politiky směřující k vytvoření palestinského státu za Jásira Arafata a po jeho smrti. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Náročnost práce odpovídá standardu bakalářské práce. Autorka předložila práci kompilačního charakteru, mohla ji, podle mého názoru, obohatit o více vlastního kritického přístupu. Po úvodních kapitolách zabývajících se biografií mladého Jásira Arafata práce pokračuje vlastní politickou a vojenskou dráhou zmíněného palestinského vůdce na pozadí regionálních událostí a představení jeho stěžejní role, kterou hrál ve snahách o osvobození Palestiny. Přílohy ve formě fotografií dobře doplňují text.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z jazykového hlediska by měla práce být na některých místech lépe stylisticky zpracována, místy se objevují nesprávné formulace. Citace a odkazy na literaturu jsou v normě, u některých titulů chybí oddělení příjmení a jména autora čárkou. Kapitoly jsou členěny logicky vzhledem k vybranému tématu. Přílohy jsou dobré kvality.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka zmapovala vývoj palestinské otázky pod vedením Jásira Arafata a přerod tohoto symbolu palestinské otázky z vojenského velitele v 60., 70. a 80. letech 20. století na diplomata usilujícího o uzavření mírových dohod s Izraelem v letech devadesátých. Práce přináší základní přehled o dané problematice, měla by být více obohacena autorčinými postřehy z širšího studia regionálního kontextu. Slabší stránkou práce je jazykový projev, na některých místech se vyskytují chyby, např. str. 33: „...že se postavil armádě spojených národů.“ apod. Místy se vyskytuje nejednotnost v transkripci arabských jmen, např. Mukata i Muqátaa. Závěr práce však dobře shrnuje danou problematiku. Je třeba říci, že zde autorka výstižně poznamenává, že velmoci nemají skutečnou vůli ke spravedlivému ukončení palestinské otázky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V čem spočívají hlavní rozpory Hamásu a al-Fatahu v pohledu na řešení palestinské otázky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Velmi dobře - dobře

Datum: 21. 5. 2012

Podpis:

Mgr. Ivan Ramadan



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.