

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Terezie Veselá

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Jiří TUPA, Ph.D.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm výborně a doporučuji ji k obhajobě. V průběhu obhajoby by měla autorka odpověď na tyto dotazy:

Dotazy:

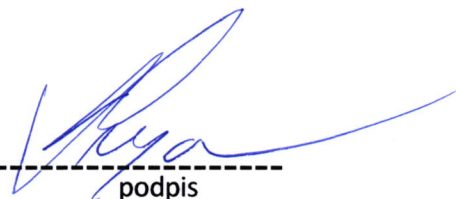
1. Jaké vhodné statistické metody pro hodnocení Vámi navrženého dotazníku je možné použít v případě a) velkého počtu respondentů (nad 10) nebo b) malého počtu respondentů (méně než 10).
2. Existují nějaká omezení Vámi navrženého řešení pro sektor malých a středních podniků?
3. Byla provedena evaluace Vámi navrženého dotazníku na základě pilotního šetření, která by vedla k modifikaci otázek.
4. Proč nebyla do okruhu hodnocení Technologie/Chytrá výroba zahrnuta např. údržba či další podpůrné procesy?

Bližší hodnocení je uvedeno v příloze tohoto posudku.

Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Výborně

Místo, dne: V Plzni 3. června 2019



podpis

Příloha oponentního posudku diplomové práce

Téma práce: *Hodnocení připravenosti vybraného podniku na zavádění iniciativy Průmysl 4.0*

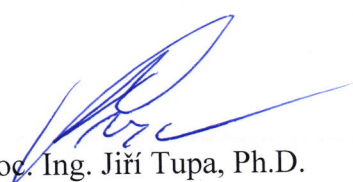
Autorka práce: Bc. Terezie Veselá

Posuzovaná diplomová práce se zaměřuje na hodnocení připravenosti zavádění iniciativy Průmysl 4.0 ve výrobním podniku. Teoretická část práce je obsažena v prvních třech kapitolách. Jedná se o poměrně rozsáhlou rešerši dostupných literárních zdrojů k tomuto tématu. Primárně jsou citovány elektronické informační zdroje dostupné na Internetu, včetně vědeckých časopiseckých publikací. Text je zpracován čtivou formou, autorka správně používá citace a odbornou terminologii. K této části práce nemám žádné zásadní připomínky.

Zbývající kapitoly již zahrnují vlastní přínos studentky, který spočívá v návrhu vlastního hodnocení připravenosti zavádění iniciativy Průmysl 4.0 pro konkrétní výrobní podnik. Před tím jsou popsány a srovnány dostupné modely hodnocení připravenosti a dva vhodné modely byly použity pro hodnocení v rámci vybraného podniku. Vlastní návrh obsahuje celkem 6 oblastí hodnocení, ke kterým je definováno celkem 30 otázek. V praktické části na tyto otázky odpovídalo celkem 9 respondentů.

V navrženém modelu hodnocení postrádám otázky nebo témata, která se věnují také legislativně právním aspektům, ochraně duševního vlastnictví, řízení podpůrných procesů (například oblast řízení údržby) a řízení rizik. Dále byl dotazník testován ve výběrovém souboru 9 osob. Pro lepší statistické vyhodnocení by bylo vhodné počet respondentů zvýšit min. na 10 osob. Vyhodnocení dotazníku je provedeno jednoduchým a logickým způsobem bez použití statistických metod. Dále postrádám evaluaci a případnou úpravu navrženého dotazníku na základě pilotního šetření. Nicméně výsledky a závěry jsou interpretovány správně. I přes výše uvedené připomínky hodnotím posuzovanou diplomovou práci jako zdařilou, logicky strukturovanou s minimálním množstvím formálních chyb a pro praxi přínosnou. Všechny body zadání jsou splněny úplně.

V Plzni 3. 6. 2019



doc. Ing. Jiří Tupa, Ph.D.
Katedra technologií a měření
Fakulta elektrotechnická
Západočeská univerzita v Plzni