

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojnásobným poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Rozsivková flóra Vejprnického potoka a jeho některých přítoků

Autor práce: Bc. Zuzana Baxová

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

V přílohách máte uveden graf zachycující počty druhů nalezených na lokalitách pro obě sezóny dohromady. Je to tedy tak, že sezóny se od sebe počtem druhů nelišily? Prosím, vysvětlete.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Centrum biologie, geověd
a envigogiky

Kopie souhlasí s ověřením
hm

Slovní hodnocení vedoucí práce:

Diplomová práce Zuzany Baxové se zabývá tématem monitorování rozsivkové flóry na vybraných tocích. Práce je standardně členěna, obsahuje všechny povinné části a splňuje formální požadavky kladené na kvalifikační práce na Fakultě pedagogické.

Hlavní přínos práce vidím v množství odvedené terénní práce, kdy studentka sledovala 6 odběrových míst po dobu 2 vegetačních sezón, kdy v měsíčních intervalech místa navštěvovala a prováděla odběry biologického materiálu. Studentka dále prokázala schopnost získaný materiál dále zpracovat, determinovat a výsledky následně vyhodnotit a interpretovat.

Z věcného hlediska jsem v práci nenalezla závažnější pochybení. Autorka používá standardní metodiku algologického výzkumu nebo alespoň její základní metody. Všechna data autorka uspořádala do tabulek a grafů, které umístila do příloh stejně jako fotodokumentaci odběrových míst a některých nalezených druhů.

Rozsáhleji a více propracovaně mohla být zpracována rešerše, kde například autorka v případě obecného tvrzení o trofii a saprobních stupních znečištění cituje konkrétní analýzy, ale lepší by dle mého byla základní hydrobiologická literatura. Propracovanější mohla být i kapitola diskuse.

Z hlediska formální stránky práce mám určité výhrady:

V seznamu literatury se vyskytují chyby, některé tituly nejsou správně citovány. Například v textu chybí odkaz publikaci Bluma (1957), která se tak nachází pouze v seznamu literatury, podobně jako práce: Čado et al. 2004, Davies et al. 2008, Gágyorová et Marvan 2002, Hindák et Komárek 1978, Hindák et al. 1975, Lederer et Zýval 1999, Ledger et al. 2008, Pechar 2007, Pouličková 1988, Skácelová 2003. Dále je v kapitole Metodika uveden odkaz na práci Krammera (2000), v seznamu literatury jsou však 2 práce tohoto autora ze stejného roku. Dále jsou chyby v citování elektronických zdrojů, například České geologické služby či zdroj mapy v příloze 3.

Obsah zcela nesouhlasí s výslednou podobnou práce, chybí v něm některé podkapitoly.

Práce dále obsahuje celou řadu drobných chyb a překlepů včetně latinských názvů a také grafických nedodělků (neodsazené odstavce, nestejně řádkování). Zcela v pořádku není ani odkazování na přílohy.

Textový rozsah práce se navíc pohybuje na hranici povinného rozsahu diplomové práce na FPE.

Přes uvedené výhrady doporučuji diplomovou práci Zuzany Baxové k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

Datum: 3. 9. 2019

Podpis: