

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Rom Filip, Bc.
Studijní obor:	Učitelství geografie pro základní školy
Název práce:	Metody kritického myšlení ve výuce zeměpisu na základní škole

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
*				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Student vykazoval značnou samostatnost při plánování experimentu a jeho provedení. Sám navrhoval možnosti testování úrovně kritického myšlení a plánoval výuku.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
*				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Student zpracoval pečlivý rozbor literatury, do něhož zapojil množství zahraničních zdrojů (především z anglosaského prostředí).				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Student naplánoval vlastní výzkum, který provedl na jedné experimentální a jedné kontrolní skupině žáků ZŠ. Experiment probíhal po dobu 3 měsíců, během nichž autor provedl celkem 10 hodin výuky. Využil několika metod evaluace různých aspektů experimentu (test kritického myšlení, hodnocení vyučujícím, dotazník pro studenty). Výsledky následně velmi kvalitně vyhodnotil pomocí statistických metod používaných v pedagogickém výzkumu.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Jazyková úroveň práce je na výborné úrovni. Místy se vyskytly drobné nepřesnosti, např. v metodickém listě kap. 5.1.5 fáze výuky patří k aktivitě Záhadná událost a ne k aktivitě Pyramida-funkce lesa.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

Diskuze je zdařilá, nicméně by do ní autor mohl zapojit zahraniční publikace, které využil v rozboru literatury v úvodní části práce.

Otázky †

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:			

Datum: 3. 6. 2019

Vedoucí práce: RNDr. Klára Vočadlova, Ph.D.

Podpis:

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a výborně zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz