

Průběh obhajoby diplomové práce:

Předseda komise vyzval autorku, aby stručně představila svou práci, poté byly přečteny posudky.

Komentář vedoucího práce: Autorka se zabývala paradigmatem nacionalismu, teorií interního kolonialismu a teorií národní identity Anthropo Smitha, v práci ovšem jim není věnován příliš velký prostor. Cíl byl naplněn zčásti, některým tématům mohla být věnována větší pozornost, lépe je propojit s teorií, druhá část je příliš dlouhá a nepřehledná, navíc nemusí být v souladu s cíli. Autorka se asi měla zaměřit jen na politiky z SNS a ne z mnoha dalších stran. Oproti předchozím pracím je značný pokrok, ale práce se mohla zaměřit spíše na secesionismus. Jsou zde také výhody k teorii a metodologii. Navrhovaná známka: dobře.

Komentář oponenta: Práce je hodně popisná, metodologie není příliš vysvětlena, vyložení závěrů je nejasně a nerozumitelné. Mění jasně, jak autorka dostala k některým závěrům, nejasně je také užít některých pojmů. Z jazykového hlediska je patrné zlepšení, i dále je zde pár překlepů, odkazování je vesměs v pořádku. Hodilo by se více pečlivosti ve formální stránce.

Je patrné zlepšení oproti předchozím verzím. Teorie je zjednodušena, nicméně práce operuje s relevantními daty a je zde vhodná metodologie. Navrhovaná známka: dobře.

Dále autorka vysvětlala sociální argumenty a svou analýzu.

Klasifikace:

.....dobře.....

Datum obhajoby:

10. září 2019