



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Ludmila Kocanová

Název práce: Proces komodifikace v cosplay komunitě

Vedoucí práce: Tomáš Hirt, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uvedte, do jaké míry byl naplněn):*

Cíl práce autorka formuluje celkem jasně na str. 7 a následně jej podepírá dvěma přiměřenými výzkumnými otázkami. Ve zkratce řečeno, je práce vedena snahou o porozumění procesu komodifikace, který probíhá v cosplay komunitě, čemuž odpovídá i název. Svého cíle autorka dosáhla, posuzovaný text je logicky vystavěný od teoretických východisek přes představení "terénu" a výzkumných metod až po interpretaci, která se odehrává v intencích konceptuálního zarámování.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Ve dvou úvodních kapitolách autorka představuje prostředí, ve kterém výzkum probíhal, jakož i průběh vlastního zúčastněného pozorování, včetně dalších metod, které při etnografickém výzkumu použila. Zamýšlení nad terminologickým uchopením zkoumaného prostředí slouží zároveň jako charakteristika "terénu" ve smyslu představení sociálních vztahů a interakcí, sdílených představ, aktivit, výsledků těchto aktivit a symbolické hranice oddělující svět cosplaye od ostatních sociálních světů. Tuto konceptuální reflexi oceňuji, protože autorka díky ní nesklouzává na úroveň prostého popisu dění "v komunitě" nebo "v subkultuře", ale naopak upevňuje svůj analytický, interpretační odstup. Jediným matoucím momentem v daném ohledu je práce s termínem "cosplay". Autorka jej v úvodu zavádí jako pojem analytický, ačkoliv s ním posléze zachází jako s "nativní" kategorií. Klíčový koncept komodifikace je představen vhodným způsobem s oporou v dostatečném množství relevantních zdrojů, a zároveň je vhodně použit při výzkumu i interpretaci. Autorka rozlišuje několik forem komodifikace (tři úrovně komodifikace těla a komodifikaci kreativity), na které se důsledně soustředí, resp. neodbíhá k jiným tématům. Ilustrativní jsou i citace informátorů, velmi dobře je vytěžena autorčina dlouholetá participace ve zkoumaném prostředí, práce má nepopíratelnou etnografickou hodnotu. Doplněk výzkumu v podobě obsahové analýzy vizuálních reprezentací účastníků cosplaye nepovažuji za nezbytnou součást práce, nicméně i tato část je zpracována v souladu se zaměřením práce, akorát volba sledovaných kategorií (tabulka č. 1 v příloze) není zdůvodněna. Ale na druhou stranu, nebýt této obsahové analýzy, práce by postrádala pěkné erotické obrázky v příloze.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Formální stránka práce je na přijatelné úrovni, včetně jazykové a stylistické úpravy textu, nicméně pravopisných chyb, stylistických neobratností a formátovacích přehmatů se autorka nevyvarovala.

Jako by neproběhla finální předtisková korekce. Kapitoly jsou členěny přehledně, nestandardní úvod v podobě metodologické kapitoly nenarušuje logickou výstavbu argumentační linie.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z diplomové práce Ludmily Kocanové mám dobrý, ba lepší než při četbě poslední verze před odevzdáním. S časovým odstupem a po několikerém přečtení se mi práce jeví jasnější a propracovanější. Za nejslabší část považuji závěr, který je spíše stručnou anotací než údernou prezentací závěrů, ke kterým autorka dospěla.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):


Své zúčastněné pozorování včetně rozhovorů jste prováděla především při festivalech. Byla jste přitom oblečená v nějakém kostýmu? A mohl případně tento fakt ovlivnit povahu získaných výpovědí.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně - velmi dobře (s ohledem na kvalitu závěru vážám mezi uvedenými stupni)

Datum: 26.8.2019

Podpis: Mgr. Tomáš Hirt, Ph.D.



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie