

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Anna ZITOVÁ  
**Studijní obor:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Inovace v cestovním ruchu na Železnorudsku  
**Hodnotitel – oponent:** Marie Novotná  
**Pracoviště oponenta:** KGE FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka si zvolila zajímavé téma inovací v cestovním ruchu a stanovila si tři cíle, teoreticky přiblížit problematiku inovací, cestovního ruchu (CR) a regionálního rozvoje, zjistit inovace CR na Železnorudsku a typologicky je zařadit. Možná by bylo vhodnější a pro další zpracování prospěšnější zabývat se inovacemi v cestovním ruchu a vztahem cestovního ruchu a regionálního rozvoje. Takto se teoretická část skládá z dosti nesourodých částí, podává sice mnoho informací, ale většinou chybí návaznost na další zpracování. Chybí mi zde například rozbor inovací v cestovním ruchu v turisticky atraktivních místech v Evropě, například v Alpách. Úplně je splněn jen druhý cíl, zařazení inovací v CR na Železnorudsku do typů mohlo být řešeno aspoň tabulkou. Nedostatečně je zpracována metodika. Pokud studentka volila metodu expertních rozhovorů, měla se touto metodou v metodické části více zabývat, popsat fáze expertního rozhovoru, formulovat otázky, neboť ty hrají při dotazování důležitou roli. Stejně tak měly být charakterizovány použité sekundární data a způsoby jejich zpracování.

Vlastní zpracování je popisné, ale vcelku dobře jsou postiženy důležité inovace, v textu chybí odkazy na grafy a tabulky. Názvy příloh pak nejsou vhodně zvoleny, nová rozhledna, cesta vedoucí do areálu

či nová pokladnby měly být lokalizovány. Dále v práci nejsou vždy dodrženy normy citování, data o návštěvnosti studentka asi nezískala terénním výzkumem, měla by citovat skutečný zdroj. V mapě na str. 30 jsou zbytečně zakresleny všechny obce ČR.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

Které typy inovací v cestovním ruchu jsou na Železnorudsku nejčastější? Je na bavorské straně nejčastější stejný typ?

V Plzni, dne 23. 5. 2019

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).