

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Václav Tégl
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Potřebuje město Plzeň mezinárodní letiště?
Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Kebza
Pracoviště oponenta: Katedra geografie, FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Téma práce je velmi současné a zpracování podobné práce považuji za velice příhodné. Práce je napsána čtivě a srozumitelně, téma je podáno zajímavě a v rámci možností poutavě. Autor pracuje s přiměřeným množstvím literatury, a to včetně cizojazyčných zdrojů. Uspořádání a obsah kapitol a podkapitol má své rezervy, v průběhu práce se objevují opakující se věty nebo informace nevhodící se do kontextu. Některé kapitoly pak považuji za celkem zbytečné (kap. 3), které mohly uvolnit místo odbornější diskusi s literaturou nebo jiným kapitolám (např. kap. 9, která by měla asi být největší přidanou hodnotou celé práce). V textu se také místy objevují zavádějící, silně diskutabilní a nebo dokonce chybné informace, např. tvrzení, že "v regionu (Pardubickém kraji) je silně rozšířen cestovní ruch", stejně jako že zámek v Litomyšli zcela nepochybně není ani v první trojce nejnavštěvovanějších veřejně přístupných památek v kraji. Mezi neúplné informace lze zařadit tvrzení, že na základě obr. 8 má pardubické letiště mnohem horší dostupnost vůči Praze, avšak autor opomíjí železniční spojení, které je mezi Prahou a Pardubicemi na velmi dobré úrovni. Oceňuji pozitivní závěr.

Mírně kritičtější jsem u pasáží věnovaných metropolím, metropolitním regionům a metropolizaci. Správně je sice autor uvádí v kontextu s otevřením mezinárodního letiště, ale místy není úplně jasné,

zda je objektem autorova výzkumu metropolitní region a nebo mezinárodní letiště. Ačkoli autor prohlašuje (str. 9), že se pokusí shrnout všechny dostupné informace o metropolitních regionech, zcela pochopitelně zachycuje jen nepatrný zlomek vědění o tomto tématu, a to opírajíc se o německé autory, které považuje za průkopníky v této disciplíně. Nutno upozornit, že termín metropolitní region už je zhruba století starý a největší zájem ve vědecké sféře je o něj v USA, Nizozemsku, ale také v Číně. Autor také poněkud míchá pojmy metropolitní region, aglomerace, metropole nebo metropolizace či metropolitní funkce a jejich finální výklad je lehce nejasný či neúplný.

Daleko zásadnější je ale nedostatečně využitý potenciál této kvalifikační práce ve vztahu k skutečnému tématu práce, a to k mezinárodnímu letišti. Autor se na letiště zaměřuje především z pohledu místních (tedy z pohledu výjezdového cestovního ruchu), ale nedostatečně akcentuje příjezdový cestovní ruch, jehož bližší analýza by mohla být zajímavější. Také v poměru k jiným informacím nepadá příliš mnoho zmínek o potenciálních změnách v samotné Plzni v souvislosti s otevřením letiště, např. propojení letiště veřejnou dopravou s centrem Plzně. Chybí zde větší důraz na cílovou skupinu letiště. Také se zdá, že autor si bere letiště v Pardubicích za vzor, nicméně se úplně nedomnívám, že by to byla šťastná cesta. Letiště v Pardubicích pouze plní podobnou roli jako by mohlo plnit letiště v Líních, samo by se však mělo inspirovat u úspěšnějších letišť větších měst (Tuřany, Mošnov, zahraničí).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Co by dle Vašeho názoru znamenalo otevření veřejného mezinárodního letiště v Plzni pro letiště v Pardubicích, resp. všechna ostatní taková letiště v Česku?
- 2) Jak se stavíte k otevření letiště ve světle událostí posledních měsíců a rapidního úbytku letů v Pardubicích?
- 3) Jak vnímáte vliv potenciálního otevření letiště Vodochody na fungování letiště Plzeň-Líně?

V Plzni, dne 10. 5. 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).