

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Karina Zimakova
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Rusko v 21. století: analýza demografických a vybraných socioekonomických ukazatelů
Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Lepič
Pracoviště oponenta: KGE ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce Kariny Zimakove se věnuje tématu vnitřní diferenciaci Ruska dle hodnot různých demografických a socioekonomických ukazatelů. Práce je poměrně koherentní a sleduje jasnou linii od stanovení cílů, přes metodické zarámování, analýzy dat a závěry. Tato skutečnost, společně s mikro-regionálním zaměřením práce a využitím mnoha ruskojazyčných databází je největší přidanou hodnotou práce.

Naopak jako slabinu práce vnímám malé ambice v analytické části, která sestává výhradně z deskriptivních statistik, přičemž každý demografický i socioekonomický ukazatel je popisován izolovaně od ostatních. Přitom by mohlo být zajímavé zkoumat pomocí inferenčních statistik např. vliv demografické struktury na socioekonomickou situaci či naopak. Autorka prezentuje velké množství dat a indikátorů, které mohou mít vliv jeden na druhý. Na druhou stranu je třeba zmínit, že každý indikátor je detailně okomentován a práce je vcelku čtivá, ačkoliv poměrně fragmentovaná. To se následně

projevuje v závěru práce, který namísto sumarizace hlavních zjištění a zodpovězení výzkumných otázek sklouzává k sumarizaci struktury práce.

Jelikož je Rusko rozlohou největší země na světě, ocenil bych i větší rozměry map v práci, aby se zvýšila jejich čitelnost. Obrázky 9, 10 a 11 obsahují zbytečně moc prázdného místa, přičemž mapy jsou zde velmi malé (především obr. 9). Na obr. 13 v horní mapě zcela chybí dvě oblasti. Co se s nimi stalo? Seznam subjektů na obr. 1 je rovněž zcela nečitelný.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Pro indikátory průměrná měsíční nominální mzda, hrubý regionální produkt a přímé zahraniční investice nejsou k dispozici mapové výstupy. Proč tomu tak je?

V případě kterých indikátorů se nejvíce projevil efekt sankcí, které EU a USA zavedly vůči Rusku po okupaci Krymu? U kterých indikátorů se tento efekt naopak neprojevil (nebo jen minimálně)?

Na základě provedené analýzy zkuste predikovat, kde vidíte největší rizika a příležitosti v demografickém a socioekonomickém vývoji v Rusku v blízké budoucnosti.

V Plzni, dne 27. 5. 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).