

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Petra Augustinová
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Postavení Klatovska v dopravním systému Česka

Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Kebza
Pracoviště oponenta: Katedra geografie, FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka předkládané kvalifikační práce projevila schopnost zpracovat relativně větší objem statistických dat, erudovaně popsat výsledky a také je diskutovat s ohledem na geografické vlastnosti území. Výzkumné otázky jsou nastavené logicky a mají ambici přinést zajímavé závěry. Oceňuji záměr zkoumat i dostupnost ke střediskům v Bavorsku. Vhodným doplněním obsahu práce by mohla být ještě regionalizace na základě poznatků uvedených v podkapitole 6.4 a srovnání takových hranic s administrativním vymezením SO ORP.

Hlavní problémy této práce jsou dvě záležitosti. Zprv jde o práci s literaturou. Kapitola 2 (rozbor literatury) není rozbor literatury, ale jen velmi stručný přehled obsahu několika málo děl - to, co mělo být napsáno místo této celkem zbytečné kapitoly, je obsahem kapitoly 4, která je poněkud nelogicky řazena až za metodickými východisky. V kapitole 4 je větší množství přímých citací, které nedělají dobrý dojem. Za velmi slabou ale považuji práci s cizojazyčnou literaturou, která je až na jednu výjimku zcela opominuta. Druhým problémovým bodem jsou mapy. Ty jsou obecně na solidní úrovni, ale ilustraci frekvenční dostupnosti formou kartogramů (např. mapa 4, str. 37) považuji za chybu

začátečnickou a fatální (pomíjejíc fakt, že informace o frekvenční a časové dostupnosti může být obsažena v jedné mapě, ačkoli zde autorka práce upřednostnila přehlednost map).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Proč jste pro studium dopravní dostupnosti do Bavorska vybrala právě relativně malé město Regen? Proč ne Deggendorf, Regensburg, popř. jiná větší města?
- 2) V podkapitole 5.3.3 opomínáte pohled do budoucna. Jaké významnější dopravní projekty jsou v okrese Klatovy výhledově plánovány a jaký budou mít na postavení Klatovska v dopravním systému Česka?

V Plzni, dne 10. 5. 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).