

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Martin Tomek
Studijní obor: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Analýza občanského vybavení v SO ORP Nýřany
Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Jiří Ježek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda
 Posouzeno – plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Teoretickou část bakalářské práce začíná zhodnocením literatury a ostatních zdrojů. Tato kapitola je velmi obecná a téměř nic neříkající. Očekával jsem, že autor vyhledá a využije další zdroje, které se bezprostředně dotýkají venkova a občanského vybavení, resp. jeho jednotlivých druhů (školství, zdravotnictví atd.). Poté následuje kapitola (teoretická východiska), která se zabývá především otázkami kategorizace občanského vybavení pro potřeby empirického zkoumání. Pozornost je dosti obecně věnována občanskému vybavení v ČR před a po roce 1989 a otázkám rozvoje venkova (opět velmi obecně bez vazby na otázky občanského vybavení). Aktuální situace ve venkovském prostoru se

věnuje školství a zdravotnictví na venkově, přičemž je velmi stručná a postrádá relevantní zdroje. Poté následuje stručná charakteristika zkoumaného SO ORP Nýřany a přehled občanské vybavenosti podle jednotlivých obcí. Analýza je sice podrobná (což je dobře), ale nepřehledná. Nakonec jsou klíčové kvantitativní údaje syntetizovány pomocí několika tabulek (škoda, že nejsou také v mapách). Klíčová je kapitola 5 - Souhrnné vyhodnocení. To se týká pouze kvantitativních údajů - viz tabulky 2 a 3. "Kategorie" v tabulce 3 by se hodily spíše do knihy rekordů, než do seriózní odborné publikace. Legenda na obrázku 2 je nejasná. Očekával jsem, že se autor zaměří na jednotlivé obce, na všechny nebo alespoň na vybrané, zjistí občanskou vybavenost, dojížděku za službami do okolních obcí a měst a na základě rozhovoru nebo korespondence se starostou obce zhodnotí situaci a posoudí nedostatky a možnosti jejich řešení. Autor také realizoval dotazníkové šetření (kap. 6), které nedokázal propojit s analýzou občanského vybavení v předcházejících kapitolách. Závěry práce proto působí rozpačitě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Proveďte zhodnocené občanského vybavení ve vámi analyzovaných mikroregionech. Do jakých oblastí je zapotřebí do budoucnosti investovat?

V Plzni, dne 20. 5. 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KGE v termínu stanoveném vedoucím KGE.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).