

Západočeská univerzita v Plzni

**Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury**

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Bc. Karolína Stiborová, DiS.
Studijní program:	Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy a českého jazyka pro střední školy
Téma diplomové práce:	Nevidomý student hudby se zaměřením na Konzervatoř Jana Deyla
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	prof. PhDr. Jan Vičar, CSc.
Akademický rok:	2018/2019

Koncepce práce a její struktura:

Předkládaná diplomová práce obsahuje 71 stran textu rozdělených do šesti nestejně dlouhých kapitol. Spis je vybaven Úvodem, Závěrem, Resumé, Seznamem literatury a internetových zdrojů a Seznamem příloh a samotnou Přílohovou částí.

Autorka spisu zpracovala téma, které jí bylo blízké vzhledem k vlastnímu absolvování Konzervatoře J. Deyla v Praze a také vzhledem k tomu, že rodinný příslušník je slabozraký.

Charakteristice slabozrakých věnuje první kapitolu, na základě studia literatury se v ní snaží postihnout příčinu vzniku tohoto postižení. Ve druhé kapitole se autorka krátce zabývá možnostmi vzdělávání pro nevidomé či zrakově postižené v ČR. Třetí kapitola je již o Konzervatoři J. Deyla v Praze. Trochu mimo téma sem autorka včleňuje historii budovy konzervatoře a popisuje vyobrazení v koncertním sálu a hudebního salonku. Současnosti konzervatoře je věnována čtvrtá a pátá kapitola a opět trochu mimo téma přiřazuje kapitolu šestou, ve které se zmiňuje o výstavě v Praze a která může pomoci pochopit život nevidomých.

Obsahová stránka:

Nejpodstatnější částí práce je čtvrtá kapitola. Na základě nastudované literatury, ale hlavně z rozhovorů s pedagogy konzervatoře, autorka popsala výuku na vybrané hudební nástroje. Snažila se popsat rozdíly mezi výukou nástrojové hry u zdravých studentů a u slabozrakých,

pro které neexistuje oficiální metodika. Z rozhovorů s pedagogy vyplývá, že na spoustu věcí přišli vlastní pedagogickou praxí. Navíc mají v současné době pomocníka v podobě čtecích zařízení Braillova písma. Bohužel tato příležitost nebyla zcela využita, protože u popisu metodiky např. výuky zpěvu se nezmiňuje o výuce základních věcí jako je např. nácvik rezonance, nácvik uvolnění krku a vyslovován samohlásek, práci s dechovou oporou, atd. Dále není zmíněna ani organizační stránka výuky, např. kolik hodin nástroje týdně je vyučování, když je při výuce tak důležitá žákova paměť.

Jazyková stránka:

Stylistická stránka je místy poněkud těžkopádná, autorka často užívá obraty: *co se týče, jak jsem již naznačila, bezesporu, v krátkosti*. Bez problémů není ani stránka gramatická, hlavně v oblasti čárek v souvětí (str. 19, 21, 33..).

Formální stránka:

Splňuje nároky kladené na diplomové práce. Kapitoly jsou přehledně číslovány, text je ústrojně členěn, autorka pracuje s poznámkovým aparátem. Připomínku mám k vložení obrázků přímo do textové části, dle mého názoru mohly být umístěny do části přílohové.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Studentka pracovala samostatně a průběžně. Zdržení v psaní textu bylo způsobeno oddálením návštěvy školy a komunikace s učitelem nástrojové hry. V průběhu zpracování textu samotné práce pravidelně konzultovala s vedoucí práce a dokončila ji v předstihu.

Hodnocení:

Na základě výše zmíněného doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci:

Velmi dobře

V Plzni dne 20. 5. 2019

.....
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.