



Oponentní posudek bakalářské práce

Student: **Vlastimil Pavlečka**
Název práce: **Zpracování projektové dokumentace pro stavbu bytového domu v Plzni na Karlovarské třídě, s garážemi v suterénu**
Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Luděk Vejvara, Ph.D.**
Oponent: **Ing. Jan Kubát**
Datum odevzdání: **31. 5. 2019**

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	1	1,5	2	2,5	3	4	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta aplikovat inženýrský přístup při řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Připomínky k práci

Cílem bakalářské práce bylo navrhnout dispoziční a konstrukční řešení bytového domu v Plzni na Karlovarské třídě a vypracovat pro objekt projektovou dokumentaci ve stupni pro stavební povolení. V rámci práce se měl student soustředit na stavebně fyzikální posouzení objektu, stavebně-konstrukční část, techniku prostředí staveb, požárně bezpečnostní řešení a zásady organizace a výstavby.

Student výše uvedené zpracoval formou výkresů, výpočtů a textových zpráv.

K bakalářské práci sděluji tyto připomínky:

- Student při zpracování projektové dokumentace postupoval dle aktuálně platné vyhlášky o dokumentaci staveb.
- Práce je po formální stránce dobře zpracována. Kvalitu občas snižují nedokonalosti v nastavení tisku (nevykreslení některých hladin, nevykreslení čerchované čáry

správně), použití nevhodných fontů, nesouvisající nadpis výkresu apod. Tyto maličkosti snižují přehlednost práce. Struktura práce je provedena vhodně a logicky.

- Některé stále se opakující se výpočty lze v práci prezentovat formou přehledné tabulky. Viz. návrh kanalizačního potrubí: strany 69 - 90 textové části.
- Ve skladbách je vhodné uvést i tloušťku vzduchové mezery, případně i tloušťku celého souvrství.
- V koordinační situaci je vhodné pro přehlednost zakreslit vrstevnice terénu. Umístění objektu není jednoznačné. Pro snadnější vytyčení stavby je vhodné více prokótovat situaci.
- Svahované výkopy ze strany od Karlovarské třídy lokálně omezí dopravu. Stavební jámu lze svisle pažit.

III. Doporučení pro rozpravu

- Řešení návaznosti zelené střechy a balkonových dveří (detail)
- Dilatace konstrukcí z hlediska objemových změn
- Možnosti vytápění a větrání objektu

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

1

.....

Používaná stupnice hodnocení:

1	2	3	4
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V dne

Oponent bakalářské práce