

Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Monika RADOVÁ
Název práce: Zpracování PD pro stavbu administrativní budovy
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Luděk Vejvara, PhD.
Oponent: Ing. Bc. Jan Kubát
Datum odevzdání: 31. 5. 2019

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	1	2	3	4	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

II. Připomínky k práci

Studentka v rámci své bakalářské práce zpracovávala projektovou dokumentaci kancelářského domu ve stupni „projekt pro stavební povolení.“ Součástí práce je kromě podrobné technické zprávy a výkresů také statické posouzení vybraných částí objektu, požárně bezpečnostní řešení a návrh ZTI.

Předložená projektová dokumentace se dělí na výkresovou a textovou část a po formální stránce je správně strukturovaná podle vyhlášky o dokumentaci staveb. V některých pasážích by mohla být textová i výkresová část zpracována detailněji.

Textová část: Použitý jazyk není vždy psaný technicky, v textu lze dohledat gramatické chyby (viz např. str. 12 - B1b). V textu lze rovněž dohledat zastaralé označení betonářské oceli (R 10 505 > dnes B500b). Ve statickém výpočtu zatížení sněhem není uvažováno zatížení navátým sněhem u atiky. Ve výpočtu stálého charakteristického zatížení je uvedena u stropní konstrukce vlastní tíha 125 kg/m^2 > výrobce ale uvádí 329 kg/m^2 . Zatížení doporučuji pro přehlednost řádně zaokrouhlovat.

Výkresová část: Výkresová část obsahuje řadu menších chyb, nesrozumitelných značení a nepřesností. Některé konstrukce by pak šlo řešit efektivněji popř. výhodněji. Např.: základové konstrukce lze provést víceúrovňově > úspora materiálu. Nikdy se neprovádí svislý řez přímo základovým pasem, jak je nevhodně vykresleno v řezu B-B! Ve výkresu základů chybí zakreslit v řezu B-B obrys základového pasu, v půdorysu je zakreslen. Chybí hloubky terénu mimo pasy. Ve výkresu

půdorysů graficky lépe odlišit popis místností, je nepřehledný nebo chybí. Chybí také popis překladů. U zakreslení obkladů není uvedena výška. Pro administrativní budovy doporučuji navrhovat méně strmé schodiště (zvláště v případě, že výrazným způsobem tvoří vzhled budovy a prostředí v budově). Návrh detailu atiky je problematický. Ve výkresu tvaru a výkresu sestavy stropních dílců nejsou okótovány polohy šachet. Ve výkresu půdorysu střechy je nezbytné jednoznačně prokótovat polohy šachet a odvodnění.

III. Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji:

- a) Konstruktivní provedení monolitických a prefabrikovaných schodišť
- b) Dilatace staveb
- c) Detail provedení atiky

VI. Celkové hodnocení

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

2

.....

Používaná stupnice hodnocení:

1	2	3	4
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>nedostatečně</i>

V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

v PLZNI dne 19.6.19