



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Profesionální kompetence učitele MŠ se zaměřením na výtvarnou výchovu

Práci předložila studentka: Vondráčková Jana

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Posudek vedoucí práce: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zmapovat na základě akčního výzkumu vlastní uplatňované profesní kompetence pedagoga a formulovat doporučení pro výtvarně-pedagogickou přípravu budoucích učitelů MŠ. Tyto cíle byly zcela naplněny.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

J. Vondráčková zpracovala teoretická východiska velice pečlivě a s porozuměním dané problematice. Jako studentka učitelství pro mateřské školy projevila veliké úsilí proniknout do hloubky výtvarného oboru a skutečně pochopit tento obor v jeho komplexnosti propojení umělecké tvorby, dějin umění i didaktiky. Její dlouhodobé úsilí se vyplatilo. Realizace výzkumné sondy ještě prohloubilo její schopnost reflektovat vlastní výuku výtvarné výchovy v mateřské škole. Podařilo se jí dokonce na teoretické úrovni myšlení vytvořit vlastní výklad významů profesních kompetencí učitelů MŠ. Naučila se tak přemýšlet do hloubky o vzdělávacím obsahu i způsobu jeho realizace, tedy učební situaci, procesu i reflexi výstupů.

Výtvarné činnosti realizované v MŠ jsou tvůrčí a odpovídají soudobému pojetí, ocenila bych však, kdyby práce obsahovala také fotodokumentaci procesu i výsledku výtvarné tvorby.

3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Až na drobné překlepy autorka píše kultivovaným jazykem. Citace odpovídají normě.

4. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo/neprošlo* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 03. 07. 2019

Datum posouzení: 01. 09. 2019

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Dovolím si osobní komentář. Mám radost z vytrvalosti J. Vondráčkové a cesty, kterou zdárně absolvovala. Jedná se o velice solidně zpracovanou a pěknou bakalářskou práci.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Na fotodokumentaci úkolů objasněte jejich obsah i cíle a pohovořte o vlastních profesních kompetencích, které jste získala v průběhu poznávání didaktiky výtvarné výchovy.

Formulujte v rámci obhajoby závěry práce – k jakým doporučením pro vysokoškolskou přípravu budoucích učitelů MŠ v oboru výtvarná výchova jste došla?

7. Navrhovaná známka: Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Datum: 1. 9. 2019

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

