

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Jitka Klaisnerová

Název práce: Moderní techniky NDT

Oponent bakalářské práce: Ing. Pavel Mareš

Práce rešeršního charakteru popisuje různé metody NDT. Je uvedeno vysvětlení základních pojmu problematiky a její historický vývoj. Logicky postupuje od prostších a starších metod k sofistikovanějším modernějším metodám NDT. V kapitole 4 uvádí 12 moderních příkladů z nedestruktivního zkušebnictví. Kapitola 4 je dělena dle hloubky detekce vady, což není špatně, ale z pohledu zadání práce by bylo mnohem logičtější dělení například na „nové techniky“ a „nové metody“. Autorka tak vedle sebe řadí Bakteriální buněčné filmy – což je v podstatě jen variace kapilární metody, vedle samostatně vyvinuté metody ACFM. Práce obsahuje menší množství technických nepřesností a gramatických chyb. Některé kapitoly mají pro čtenáře nevhodné řazení odstavců a čtenář se až v dalších odstavcích dočítá, o co přesně jde. Lehce matoucí je kapitola 5 kde se autorka vrací k již zmíněným metodám a věnuje se jim znova, tentokrát více do hloubky. V kapitole 5 se objevují pasáže venující se spíše konstrukčním záležitostem, které jsou zajímavé, ale pro řešenou problematiku NDT nejsou přínosné. Kapitola 7 – Závěr je spíše jen rekapitulací již zmíněných faktů a z tohoto pohledu je přínosnější kapitola 6, kde autorka vyjadřuje vlastní názory a pokouší se odhadnout směr budoucího vývoje. Autorka čerpala a správně cituje mnoho zdrojů z české i cizojazyčné literatury. Práce obsahuje zajímavé informace, chybí ji ovšem lepší upořádání a zkonzentrování důležitých faktů. Z výše zmíněných důvodů navrhoji stupeň velmi dobře.

Dotaz 1: Pokrok v jaké technologické oblasti stojí za současným rozvojem NDT (například lepší interpretace výsledků apod.)

Dotaz 2: Dá se použít ultrazvukové měření pod vodou? Má to nějaká omezení?

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtnete*)

výborně
velmi dobře
dobře
nevýhověl

Místo, dne: V Plzni , 5.6.2019 .

Podpis: