

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Kamila Doležalová

Název práce: Metalografické hodnocení laserových návarů na bázi kompozitních materiálů

Oponent bakalářské práce: David Bricín

Předložená bakalářská práce studentky Kamily Doležalové je zpracována na téma „Metalografické hodnocení laserových návarů na bázi kompozitních materiálů“. Práce je zpracována celkem na 49 stranách, z toho je 16 stran věnováno teorii a 19 stran popisu provedených experimentů a dosaženým výsledkům. Z hlediska rozsahu práce a jejího členění splňuje tato práce zadanou osnovu BP.

Z gramatického hlediska práce neobsahuje žádné překlepy a gramatické chyby. Teoretická část práce vychází celkem ze 43 citačních zdrojů, z nichž je velké množství psáno v angličtině. Díky dobré práci s těmito zdroji je teoretická část práce zpracována na vysoké úrovni. Experimentální část práce se zaměřuje na popis struktur, které vznikly při procesu navařování různých typů upravených práškových směsí a to převážně za použití metod světelné mikroskopie. Úroveň této části práce je také na dobré úrovni. Z celkového hlediska je předložená bakalářská práce na velmi dobré úrovni a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

K předložené bakalářské práci mám následující otázky:

- V experimentální části vaší práce uvádíte, že mísení prášku probíhalo ručně. Jakým způsobem byla zajištěna homogenita rozložení přidávaného prášku v prášku matričním?
- Z jakého důvodu bylo provedeno měření drsnosti u podkladového substrátu a měření jeho tvrdosti?
- U kompozitního návaru na bázi měď-sklo, uvádíte, že obsahoval vysoké procento vad a blíže nespecifikované kulovité částice. O jaké částice se jedná a proč bude další výzkum věnován právě tomuto typu návaru, když ostatní typy návarů měly oproti němu lepší vlastnosti, z hlediska vnitřních vad?

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

výborně
~~velmi dobře~~
dobře
nevyhovět

Místo, dne:

Podpis: