



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Alena Rolencová

Název práce: Funkce pověstí na Moravských Kopicích mezi orální kulturou a folklorismem

Vedoucí práce: *PhDr. Petr Janeček, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo odborná klasifikace, katalogizace a následná analýza souboru unikátních a dosud nezpracovaných archivních orálních narativů, dokumentovaných v 70. a 80. letech 20. století na jihovýchodní Moravě studenty významného českého folkloristy prof. Bohuslava Beneše. Studentka využila možnost přístupu k těmto výjimečným a odborné veřejnosti dosud neznámým textům a zpracovala je podle standardní folkloristické metodologie (konkrétně pak typologicko-motivického katalogu pověstí Jana Luffera), a následně porovnávala s literárním zpracováním příbuzných látek v oblasti regionálního folklorismu. Zatímco první cíl, tedy odborná genologická klasifikace a katalogizace byla splněna na výbornou, následná analýza textů – a jejich komparace – by mohla mít potenciálně hlubší povahu (i když zcela splňuje a místy i překračuje aktuální standardy kladené na bakalářské práce). I tak se ale jedná o poměrně cenný přínos domácím etnologickým vědám, především pak slovesné/prozaické folkloristice, který bude plodně využit v dalším srovnávacím bádání.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce byla náročná především po heuristické stránce; autorka musela obtížně převést písemné prameny různé povahy do standardní elektronické podoby, zvládnout práci s nepříliš srozumitelným lokálním dialektem (který byl pro ni, ač má vazby na místní kulturu, poměrně obtížný) a v neposlední řadě se popasovat s typologicko-motivickou analýzou, která uvažuje o „ideálních typech“ vyprávění, které je poměrně komplikované srovnávat s texty živé a neustále proměnlivé orální narativy. Autorka správně genologicky uchopila skutečnost, že drtivou většinu dokumentovaných textů představují démonologické pověsti (pověrečné povídky); dokumentována byla i jedna pohádka, která možná představuje poslední orálně tradovanou pohádku nasbíranou v českých zemích (!).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je po formální stránce věrným odrazem standardu dnešních absolventských prací a neobsahuje žádné výraznější formální prohřešky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce Aleny Rolencové je cenným příspěvkem české folkloristické vědě díky zpřístupnění unikátních a domácímu bádání dosud neznámých textů z oblasti, které byla věnována detailní pozornost především v 50. a 60. letech 20. století a která představovala jeden z posledních regionů, kde dožíval žánr autentických démonologických pověstí; komparativní přínos těchto zpřístupněných textů je tak mimořádný. Přínos autorky vidím především v rovině kvalitně odvedené práce s primárními prameny a jejich analýzou v rámci folkloristických typologicko-motivických přístupů.

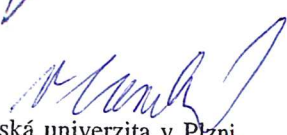
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. *Plánujete pokračovat ve zpracovávání archivních textů z pozůstalosti profesora Bohuslava Beneše?*
2. *Ovlivnilo psaní bakalářské práce Váš pohled na kulturu Moravských Kopanic? Pokud ano, tak jak?*

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):
Velmi dobře až výborně v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 25. 5. 2019


Podpis: PhDr. Petr Janeček, Ph.D.


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie