

FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Petra Märzová Blažková

**Název práce: Etnosociální procesy v českém pohraničí Nejdecko**

**Oponoval** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je „popis lokálních etno sociálních procesů a vývoje demografického složení obyvatelstva na západě Krušných hor v oblasti Nejdecka“. Takto koncipovaný cíl práce je (možná zejména ze stylistického hlediska) trochu nejasný, bylo by vhodné upřesnění, resp. větší preciznost v jeho formulaci (cílem by neměl být popis) a jeho zúžení. Autorka dále konstatuje, že „se pokusí objasnit, jak vnímali zdejší prostor německy i česky mluvící obyvatelé, a k jakým interakcím docházelo mezi Čechy a Němci v různých historických epochách“, s. 8 – tím příliš manévrovací prostor práce (např. časově) nezúží. Můžeme se ale domnívat (byť formulace není nešťastnější), že se jí cíl práce podařilo v základních obrysech naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka v úvodu vymezuje zacílení práce i využitě metody (zde by bylo vhodné popis metod opřít o relevantní metodologické zdroje a více přiblížit jedinou informátorku, resp. autobiografické podklady paní Hilde z rodinného archivu). Následuje teoretická část (kap. 2), kde autorka představuje vybrané koncept nacionalismu a je otázkou, proč volí zrovna tento koncept, neboť s ním dále v textu nepracuje (nejen se samotným konceptem, ale ani s periodami nacionalismu – s. 11 a 12 - další text práce pojednává primárně o poválečném období), úvod kapitoly o biografické metodě by se hodil spíše do kapitoly 1.2. (k metodám).

Na úvod kap. 3 je pojednáno o historii lokality, tato část je vcelku široce rozkročená a tím pádem nutně povrchní, zúžení, a tím pádem i možnost detailnějšího zpracování, by jí pomohlo. Kap. 3.1. je vcelku dobrá a zajímavá, kap. 3.2. rovněž (jen možná opět zde mohla být pozornost soustředěna na vybrané období). Kap. 4 je trochu matoucí, autorka klade počátky soužití Čechů a Němců do roku 1918, což je trochu kontrastní mj. s představenou teoretickou kapitolou k nacionalismu. Opravdu je možné (a pokud ano, pak v jakém smyslu) klást počátky soužití Čechů a Němců na Nejdecku do roku 1918?

Kap. 4.1. a 4.2. jsou vcelku pěkně zpracovány, přináší zajímavá zjištění a jsou čtivé, byť by místy textu slušela vlastní analýza než jen „pouhý“ popis. Kap. 5 i 6 jsou obdobně pojaty, slušela by jim interpretace a analýza ze strany autorky. Kap. 8 se jeví mírně mimo rámeček práce, možná je až nadbytečná. Závěr je odpovídající.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Odkazy na literaturu jsou standardní. Práce neobsahuje v zásadě gramatické a interpunkční chyby. Přílohou jsou vhodné, kvalitní a ilustrativní. V seznamu literatury vypadl zdroj Henisch (citovaný na s. 35 a jinde).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je dobrý. Autorka si vyzkoušela práci s různorodými zdroji, částečně se zorientovala v teoretických konceptech a zpracovala srozumitelnou práci. Na několika místech (viz komentáře výše) by bylo vhodné práci ještě „dotáhnout“, precizovat a celkově „doladit“. Analyticko-interpretativní rovina práce je slabší, převažuje popis.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):


viz výše – komentáře či dotazy

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Velmi dobře

Datum: 23.8.2019

Podpis: PhDr. Tereza Šlehoferová, Ph.D.

  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie