

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Pavlína Prágrová

Název práce: Suburbium B.H.

Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Toušek, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE *(uvedte, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem předložené práce Pavlínou Prágrovou je na základě provedeného výzkumu analyzovat dopady suburbanizačního procesu obce Roudná, a to převážně z aktérského pohledu „starousedlíků“. Tento cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Teoreticko-konceptuální část je stručná, avšak výstižná, což je pozitivní, neboť tak není příliš upozaděna praktická část, jak tomu většinou bývá. Díky tomu je dostatečný prostor věnován vlastním výsledkům výzkumu. Přesto mám pocit, že z interpretace výsledků výzkumu by bylo možné „vytěžit“ ještě více, a to ve smyslu důraznějšího teoretického přesahu. Avšak zároveň si kladu otázku, zda to je v rámci prostoru bakalářské práce, který autorka zcela naplnila, možné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Z hlediska formální úpravy je práce zdařilá. Autorka prokázala schopnost vypracovat text, který ve všech ohledech splňuje kritéria, která od bakalářské práce očekávám. Zejména oceňuji písemný projev, který je srozumitelný, jasný a přehledně strukturovaný.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Celkový dojem z práce je výborný. Pavlína Prágrová ukázala, že ačkoliv je k danému tématu v tuzemském kontextu přistupováno zejména z pozic sociální geografie, tak jde o antropologicky plodné téma, které stojí za to rozvíjet. S tím je ovšem spojen i jedna

Katedra antropologie

nevýhoda, a to nutnost přistoupit k takovému tématu jak z makrostrukturální, tak mikrostrukturální pozice, což si žádá širší záběr a rozsah textu. Jinými slovy jde o téma, které v určitých aspektech naráží na hranice kvalifikační práce na bakalářské úrovni. To samozřejmě není myšleno jako nutný nedostatek předloženého textu, ale spíše jako výzva do budoucnosti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

(jedna až tři):

- 1.
- 2.
- 3.


6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Dovoluji si navrhnout známku „výborně“.

Datum: 24.5.2019

Podpis:




Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie