

FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Andrea Žižková

**Název práce: Umělá mumifikace v době bronzové na území dnešní Velké Británie**

**Vedoucí práce: Anna Pankowská**

### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Andrea Žižková se ve své bakalářské práci věnuje archeologickému nálezům uměle mumifikovaných těl objevených na severozápadě Skotska datovaných do pozdní doby bronzové. Nález učiněný v roce 2001 mění dosavadní znalosti o pohřebním ritu doby bronzové v Evropě. Autorka na základě studia literatury nejprve popisuje a interpretuje archeologický kontext a poté se ho snaží zasadit do širších souvislostí v rámci pohřebního ritu doby bronzové. Využití případové studie k širším teoretickým úvahám a udržení srozumitelné struktury není jednoduché. Domnívám se však, že se to studentce více méně podařilo.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Pro splnění cíle bakalářské práce byla nutná podrobnější znalost jak biologie kosti, tak archeologie pohřbívání. Autorka dále musela nastudovat proces diagenese měkkých i tvrdých tkání těla a jeho projev na mikrostrukturu kosti. Všechny klíčové okruhy dávají autorce dobrou průpravu pro studium minulých populací. Dělení a pořadí jednotlivých kapitol bylo problematické určit, nicméně výsledek vznikl na základě konzultací. Oceňuji konzultace s Patrikem Mikem (z ústavu histologie a embryologie LF v Plzni), který vytvořil výbrusy kostí pro pozorování jejich mikrostruktury.

Přestože autorka detailně nastudovala i pochopila význam nálezů a princip metod rekonstrukce mumifikace, v práci přeci jen trochu chybí zasazení nálezů do širšího kontextu. Např. schází studie Mandl et al. (2018) o histotafonomickém výzkumu v rakouském Franshausenu I, který mi sama Andrea posílala a dále studie zabývající se sekundárním pohřebním ritem, který byl v daném období rozšířen po celé Evropě a může souviset s mumifikačními praktikami.

Mandl, K, Novotny, F, Teschler-Nicola, M & Weiss-Krejci, E 2018, 'The Corpse in the Early Bronze Age. Results of Histotaphonomic and Archaeoanatomical Investigations of Human Remains from the Cemetery of Franzhausen I, Lower Austria', *Archäologia Austriaca*, vol. 102, 102, pp. 135-167. <https://doi.org/10.1553/archaeologia102s135>

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev autorky nelze označit za stručný. Přestože je předkládaná verze značně stručnější než předešlé verze, stále v ní zůstává mnoho zbytečných slov, pomlček a přímých citací. Rušivě také působí skloňování latinských termínů a některých jmen, z čehož snadno vznikne chyba (např. v tabulce

3. „tobie“ místo tibia nebo na str. 9. Behrensmeyerem (1984), což je žena). Text v tabulkách by měl být zarovnaný ke straně a tabulka 3 není příliš přehledná. Citace se zdají být jednotné, ačkoliv styl je pro mě nestandardní.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Domnívám se, že Andrea Žižková bakalářskou práci zvládla obstojně. Přes některé nedostatky je zřejmé, že autorka dobře pochopila význam nálezu, principy metod a změnu struktury kosti. Při práci si počínala velmi samostatně.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):


Nemám.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Mezi výborně a velmi dobře.

Datum: 26.8.2019

Podpis: Mgr. Anna Pankowská, Ph.D.

  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie