

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

posudek vedoucí práce

Práci předložila: Lenka Břížd'alová

Název práce: Mluva řidičů - výzkum sociolektu

Hodnotitel: PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE: Práce si klade za cíl charakterizovat současnou mluvu řidičů nákladních automobilů a autobusů, tedy řidičů z povolání. Autorka shromáždila dostatečné množství jazykového materiálu a analyzovala jej podle vhodně zvolených kritérií. V závěru sestavila přehledný slovníček shromážděných sociolektismů. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: Práce je vhodně strukturovaná a má přehlednou kompozici. V teoretické části prokazuje autorka schopnost práce s odbornou literaturou, teoretické poznatky propojuje částečně s vlastními zjištěními. Prokazuje rovněž i dobrou znalost analyzovaného prostředí. V praktické části práce přehledně klasifikuje jazykový materiál v návaznosti na stanovené hypotézy. Jako nadbytečné se z hlediska stratifikace národního jazyka jeví kapitoly 2.3 a 2.4. Vzhledem k obsahu 5. kapitoly (a ve vztahu ke kapitole 6.) je také zavádějící její název (Tvoření slov), některé její podkapitoly jsou navíc věnovány pouze slangu, jiné lexiku obecně. Na s. 13 a 14 se vyskytuje nejednotná terminologie (profesní slang - s. 13, profesionální slang - s. 13 a 14). Také termín hybridní sloučeniny (kap. 6.5) by měl mít podobu hybridní složeniny, popř. kompozita. Výraz *plac* (s. 31) bude spíše přejímkou z němčiny (der Platz = místo) než z angličtiny.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Práce je vykorigovaná a její jazyková úroveň vcelku splňuje kritéria odborného stylu. Jazykové nedostatky nacházíme v oblasti interpunkce (s. 3, 5, 14, 15, 16, 18, 24, 25, 26, 27, 29, 43 a dále průběžně v celém textu práce v citacích pod čarou), na s. 4 je ve třetí řádce špatný slovosled. Jako zbytečné se jeví vysvětlování běžných zkratek typu aj., apod., atd., např. ... (s. 51). Vyskytují se rovněž neobratné nebo s ohledem na odborný styl nevhodné formulace (s. 14 - profesionální slang se snaží především o rychlé a jednoznačné dorozumívání na pracovišti, s. 17 - o poznání hůř je na tom zastoupení verb). Některé zkratky tvoří autorka nesystémově (s. 17 - onom. k. = onomaziologická kategorie), jindy používá

zkratek ve větě nedůsledně (s. 14 - ... Příruční slovník jazyka českého, SSČ nebo SSJČ....). V kapitole 6.4.1 je nejednotně užito tučného typu písma při označování přípon (s. 23, 24).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Předkládaná bakalářská práce je původní a přináší nová zjištění. Autorka se zpracování tématu věnovala v průběhu delšího období a postupovala víceméně samostatně. Sběr materiálu provedla pomocí dotazníkového šetření, pomocí přímého rozhovoru s respondenty, uplatnila metodu poslechovou a excerpční. Získala pro svou analýzu poměrně obsáhlý vzorek jazykového materiálu, který může být nadále podrobněji zpracováván.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Lze nějak vysvětlit tvrzení (s. 8), že ...v psaném projevu může být obecná čeština uplatňována např. v médiích...?

2. Lze obhájit tvrzení (viz slovníček slangismů), že pojmenování béčko, céčko pro označení autobusů vznikla zkracováním? Podobně cédéčko - zkracováním? Courák - mechanickým krácením? Černoč - derivací?.....

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným připomínkám navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Plzeň 2. 9. 2019

PaedDr. Jitka Málková, Ph.D.

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury