

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Dominik Chotěborský
Název práce: Hodnocení zaměstnanců a jeho úloha v oblasti
personálního managementu
Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce je věnována problematice hodnocení zaměstnanců s aplikací do veřejné správy. Cílem práce je popsat a analyzovat hodnocení zaměstnanců ve vybrané organizaci, konkrétně pak Magistrátu města Teplice. Cíl bakalářské práce lze v tomto ohledu považovat za naplněný, autor v návaznosti na výsledky analýzy formuloval i určité konkrétní návrhy a doporučení k budoucí podobě systému i vlastní realizaci hodnocení v rámci zvolené instituce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce je vcelku přehledně a logicky strukturována. V teoretické části lze ocenit zejména část 2.4 věnovanou jednotlivým metodám hodnocení a následně i část 2.5 týkající se využití výstupů hodnocení v rámci dalších personálních činností. Naopak do jisté míry nejasně vyznívá např. část 2.3, jejíž obsah nekoresponduje s názvem, za zmatečné lze pak považovat i např. definici personálního managementu v části 2.1.2 sklouzávající do představení obecných funkcí managementu, formulaci 1. věty v části 2.2 a další věcné a odborné nepřesnosti v teoretické, ale i praktické části práce (1. věta části 3.3.1, název části 3.4 aj.). V praktické části je přínosem formulace autorských návrhů a doporučení v části 3.2.3, více popsat je však přitom nutné metody užití k získávání primárních dat, zejména tedy rozsah šetření mezi vedoucími i řadovými zaměstnanci magistrátu, délku, formu a podobu rozhovorů ad.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální je nutné vyslovit výhrady ke zpracování některých průběžných odkazů na užití zdroje – např. průběžné odkazy na legislativní zdroje neodpovídají formě obvyklé pro tvorbu odkazů v podobě poznámek pod čarou. V případě obrázků je nutno uvést označení pořadí obrázku, jeho název a poté i úplný odkaz na zdroj (nelze přitom využít poznámky pod čarou). Úvod ani závěr práce se coby její části nečíslují. Číslování stran dokumentu nemůže začínat na stránce s úvodem číslem jedna. V obsahu by měly být uvedeny i položky jako např. resumé, použitá literatura a další.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Co lze aktuálně dle Vašeho názoru považovat za hlavní problémy hodnocení zaměstnanců v podmínkách veřejné správy ČR? Co přitom brání jejich eliminaci?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení v úrovni klasifikačního stupně velmi dobře.

Datum: 13. 5. 2019

Podpis:

