

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

PRÁCI PŘEDLOŽILA: ZUZANA MALOTOVÁ

NÁZEV PRÁCE: REVITALIZACE MĚSTA S DŮRAZEM NA BROWNFIELDS

OPONENT PRÁCE: JUDr. Tomáš Louda , CSc.

1. CÍL PRÁCE:

Předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na práce bakalářské, cíl práce byl naplněn, zadání splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tématicky málo frekventovanou, nicméně značně aktuální problematiku spojenou s intenzifikací využívání územních obvodů obcí zejména městského typu, kdy spolu s proměnou typu průmyslové výroby postupně dochází k degradaci ploch původně určených průmyslu a hledá se pro ně jiné kvalitativně odlišné určení směřující začasté k vyšší kvalitě života v intravilánu, obohacení městského veřejného či soukromého prostoru či vyššímu standardu infrastruktury. Pravda, když se věci daří, správa obce či města se zajímá, jest informována a snaží se. Není tomu vždy a za všech okolností. Bakalantka zasvěceně a s odbornou erudicí vysvětluje základní pojmosloví, vymezuje základní problémy a zvolenou problematiku vhodně ilustruje analýzou konkrétních unikátních lokalit urbanisticky a architektonicky výjimečného městského prostoru ZLÍNA. Autorka nepopírá aktivní zájem o zvolenou problematiku a jest schopena zaujmít vlastní poučená stanoviska, což předložené práci jistě prospívá.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Po formální stránce nelze mít k předložené práci podstatných připomínek, práce jest přehledně a srozumitelně strukturována, sepsána z pohledu gramatického i stylistického na více než slušné úrovni, bakalantka umí pracovat s poznámkovým aparátem, vychází z rozsáhlých teoretických literárních zdrojů, práci pečlivě dokumentuje příslušnými grafickými, mapovými i fotografickými přílohami. Práce může být směle předložena k obhajobě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

VIZ VÝŠE

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY OPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Jak by, dle názoru autorky, měla být regenerace financována?
2. Jak by měla být a kým zajišťována a prováděna "revitalizační a regenerační osvěta" představitelů měst a obcí, aby nedocházelo ke zbytečné devalvacii krajiny a pobytových hodnot a zbytečným ekonomickým ztrátám ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

S ohledem na průběh obhajoby předběžně navrhoji hodnocení výborně.

21. 5. 2019



JUDr. Tomáš Louda, CSc.