

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Denisa Matoušková

Název práce: Místní poplatky

Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner MBA.

Oponoval: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce hraničně splňuje stanovené požadavky pro práce bakalářské, zadání práce tak bylo hraničně naplněno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce rozhodně představuje velmi zajímavý právní okruh. Autorka se v předložené práci nejprve zaměřuje na právní popis postavení obce, a to včetně např. orgánů obce, hospodaření obce a popisu obecně závazných vyhlášek. Následuje vymezení pojmů ve smyslu poplatkových prvků, což je na práci tohoto tématu žádoucí. Následuje popis právní úpravy místních poplatků, kdy navazující kapitolou je popsáno třídění místních poplatků dle zákona, a to ruku v ruce se správou místních poplatků, zejména pak co do jednotlivých zásad, které musejí by měly být dodrženy. Následuje stručný výběr judikatury k tomuto tématu.

Jako jádro práce lze shledat následující kapitolu, kde autorka popisuje úpravu místních poplatků v konkrétních obcích. Jádrem práce nelze shledat tuto kapitolu jejím rozsahem, co do rozsahu ostatních kapitol, ale spíše popisem daného tématu v široké právní praxi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k práci zásadnějších připomínek, autorka zdatně pracuje s poznámkovým aparátem a využívá standardní seznam odborné literatury. Lze vyzdvihnout zejména nadprůměrný poznámkový aparát. Je spíše zarážející, že v citaci judikatury autorka uvádí jedno soudní rozhodnutí, přestože tomuto tématu věnuje jednu subkapitolu. Rozsah práce je dostačující. Rozsah práce je na samé hraně únosnosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje podmínky pro kvalifikaci bakalářské práce. Předkládaná práce vykazuje pouze drobné nedostatky, např. pak chybějící odrážky u citace paragrafovaného znění, což působí zmatečně (viz. §2 odst.2). Některé stránky nebyly využity zcela, např. str. 8, 10, 30 která obsahuje v sumě několik slov. U str. 30 není zřejmé, co má citovaná věta znamenat k celému souboru práce. Vzhledem k požadovanému rozsahu práce a po započtení několika grafů, které se nacházejí v samém textu práce, a nikoliv jako příloha je rozsah práce hraniční.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Je třeba platit místní polatek při instalaci lešení u rekonstrukce domu? Případně jaký?
2. Není místní poplatek ze psa vzhledem k občanskému zákoníku překonán?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a případnou známku doporučuji udělit po provedené obhajobě.

Datum: dne 08.05.2019

Podpis: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D., el.