

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Tomáš Ryvola
Název práce: Zvláštní orgány obcí a krajů
Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu Zvláštní orgány obcí a krajů.

Autorem vytčený cíl předložené bakalářské práce, zmíněný v úvodní kapitole, působí velmi povrchně a stručně. Zejména autorovo tvrzení, že sestavením této práce dojde k obecnému zvýšení povědomosti veřejnosti o existenci zvláštních orgánů obce, působí až úsměvně.

Nicméně lze přisvědčit závěru, že autor se se zvoleným tématem vypořádává v rámci jeho možností a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená bakalářská práce je rozdělena a systematicky roztríděna do pěti kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

V úvodní kapitole autor e věnuje základnímu pojmu „veřejná správa. Dále se zabývá organizací státní správy, která obsahuje i výklad důležitých pojmů, jimiž jsou samospráva a územní samospráva.

Druhá část práce pojednává nejdříve o samotné působnosti, kterou autor dále rozděluje na působnost územní, místní a věcnou.

Ve třetí a čtvrté části se již autor zabývá zvláštními orgány obcí a krajů.

V závěrečné části ještě zmiňuje přestupkovou komisi a komisi pro sociálně-právní ochranu dětí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorem použito odpovídající množství odborné literatury.

Autor při zpracování předložené bakalářské práce pracovala v požadované míře i s právními předpisy.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Bakalářská práce je zpracována na slušné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Předložená bakalářská práce je zpracována na úrovni potřebné a požadované pro obdobný druh práce. Autor zvolené téma uchopil systematicky a věnuje se mu s potřebnými znalostmi.

V jistých ohledech však namísto používání odborné terminologie sklouzává autor k používání hovorového jazyka. Za další kritický moment předložené bakalářské práce lze považovat chybějící praktickou část, na níž by autor osvědčil způsob naplnění teoretických poznatků v praktickém využití, např. v podmínkách vybraného městského či krajského úřadu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autor předložené bakalářské práce nechť v rámci obhajoby zváží, jaké jsou důvody existence institutu Přestupkové komise v našem právním řádu.
2. Autor předložené bakalářské práce nechť v rámci obhajoby objasní své tvrzení, které naznačuje na straně 34 předložené bakalářské práce, že přestupkovou komisi lze zřízovat toliko v obci s rozšířenou působností.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením na pomezí velmi dobře a dobře.

Datum: 18.5.2019

Podpis:

