

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Mgr. Alice Singrová
Název práce: Adaptační proces a jeho význam při prvním vstupu do
zaměstnání
Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová
Oponoval: JUDr. Bc. Peter Brezina, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

V závěrečné práci s názvem „*Adaptační proces a jeho význam při prvním vstupu do zaměstnání*“ se autorka rozhodla věnovat postavení zaměstnance ve vztahu k jeho prvnímu vstupu do zaměstnání. Současně bylo snahou autorky popsat adaptační proces v obecné rovině při zachování jeho komplexnosti, avšak současně se též s ohledem na název práce zaměřit na zaměstnance - absolventy a jejich první vstupy do zaměstnání (převzato z úvodu práce, str. 3). Dále autorka v úvodu práce uvádí, že v první kapitole popisuje pojem adaptačního procesu ve vztahu k různým vědním oborům; ve druhé kapitole nastiňuje význam oboru personalistiky ve vztahu k fázím, jež předcházejí adaptačnímu procesu; ve třetí kapitole je autorkou popsán průběh vzniku pracovního poměru; a samotnému adaptačnímu procesu a jeho významu se autorka věnuje v kapitole čtvrté a páté; v kapitole šesté autorka dále předkládá poznatky z provedeného výzkumu (úvod, str. 4).

Toto mé spíše doslovné citování autorky z úvodu práce dovolí pochopit moje zklamání nad tím, že autorka v úvodu závěrečné práce zcela vynechala představení či specifikaci cíle bakalářské práce. V úvodu předkládané práce autorka sice pečlivě popisuje obsah jednotlivých kapitol, blíže však nespecifikuje ani výzkum, jež sama provedla a tento pojala do kapitoly šesté. Čtenář tak po přečtení úvodu práce nemá možnost odhadnout výzkumné záměry autorky, když právě k těmto je úvěr závěrečné práce výslovně určen. Cíl a výzkumné otázky byl autorkou (nešťastně) uveden až na straně 41 v praktické části práce (kapitola s označením 6), kde autorka uvádí, že cílem provedeného výzkumu je „*vyhodnocení současných přístupů zaměstnavatelů k zaměstnancům – absolventům, a to ve vztahu k jimi absolvovaným adaptačním procesům*“ (str. 41).

Ke splnění zadaného cíle autorka zvolila následující okruh výzkumných otázek: 1) zda zaměstnavatelé přistupují k adaptaci zaměstnanců v režimu tzv. spontánního, nebo tzv. řízeného adaptačního procesu; 2) zda při adaptaci zaměstnanců zaměstnavatelé přistupují odlišně k absolventům, nebo zda ke všem zaměstnancům zaujímají stejný postoj bez rozdílů; 3) zda zaměstnavatelé při realizaci adaptačních procesů dodržují své zákonné povinnosti popsané v teoretické části práce (str. 41). Jako výzkumnou metodu autorka zvolila polostrukturovaný rozhovor.

Vlastní (pozn. kvalitativní) výzkum autorka skutečně v předkládané práci provedla, a jeho výsledky v kapitole šesté předložila. Svůj výzkum autorka sumarizuje v podkapitole s označením 6.3 shrnutí výzkumu a své závěry z provedeného výzkumu autorka řádně předkládá v závěru práce.

Samotný výzkum (pozn. oponenta: kvalitativní) autorka provedla poměrně pečlivě, když na základě vlastních otázek v pozici výzkumníka zkoumala adaptační proces Státního úřadu inspekce práce ČR, okresního soudu, zdravotní pojišťovny, exekutorského úřadu, neziskové organizace, advokátní kanceláře. Autorkou představené závěry výzkumu lze určitě označit za závěry, které pramení z vlastního výzkumu autorky, a které korespondují se zvoleným cílem práce (přestože byl tento zmíněn až v kapitole šesté). V případě hodnocené práce lze uvést, že zvolené cíle práce autorka splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka předkládanou práci člení na šest hlavních kapitol. V kapitole první autorka vymezuje adaptační proces a jeho interdisciplinární základ (str. 5), v kapitole druhé se autorka věnuje vztahu personalistiky a práva k fázím předcházejícím adaptačnímu procesu (str. 11), v kapitole třetí autorka specifikuje vznik pracovněprávního vztahu (str. 22). Samotnému adaptačnímu procesu je věnována kapitola čtvrtá (str. 25), jeho významu kapitola pátá (str. 36). V kapitole šesté s názvem „výzkumná část“ autorka provádí shora zmíněný výzkum adaptačního procesu u jednotlivých zaměstnavatelů.

I v případě této práce jsem v postavení čtenáře zklamán tím, že cíl závěrečné práce jsem si byl jako čtenář nucen v předložené práci poměrně složitě dohledat. V úvodu práce, kde by měla autorka předložit cíle práce, výzkumné otázky, zvolený způsob výzkumu a výzkumné metody, jsem ničeho takového nenalezl. Tyto nezbytné součásti závěrečné práce jsem našel až na straně 41 předložené práce, kde autorka představuje nejen svůj výzkum, výzkumné metody a použité metody. Uvedení těchto základních atributů až ve výzkumné kapitole je poměrně zmatečným, ale povinné uvedení nezbytných esenciálních součástí závěrečné práce lze hodnotit jako splněné.

Rozsah předložené teorie plně koresponduje s řešenou problematikou. Posloupnost předkládaných pojmů je analogická zkoumané oblasti. Praktická část předkládané práce je systematická a působí uceleným dojmem. Výzkumnou kapitolu autorka správně doplňuje shrnutím výsledků výzkumu, které sumarizuje následně v závěru práce.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce obsahuje výzkum. Zcela jednoznačně lze pochválit nasazení autorky v rámci provedeného výzkumu a především pak přehlednou specifikaci výzkumných zjištění. Provedený výzkum lze hodnotit jako výzkum související s nastaveným cílem závěrečné práce (cíle bohužel prezentované až v kapitole šesté). Své závěry autorka zřetelně rekapituluje v podkapitole 6.3, kde provádí vyhodnocení průzkumu. Práci jednoznačně prostupuje snaha autorky odpovědět na zadané otázky a splnit zvolené cíle.

Osobně bych se přiklonil k bližšímu vtažení čtenáře do autorkou zvoleného výzkumu, a zvolený výzkumný postup napříště specifikoval již v úvodu práce, a to za použití odborných termínů (zde se jednalo o kvalitativní výzkum). Autorkou přeložený výzkum lze jednoznačně přijmout a označit za dostatečný pro splnění požadavků na práci bakalářkou.

Úroveň práce s použitými zdroji je na velmi dobré úrovni. Zdroje poznání představují publikace (37), elektronické zdroje a právní předpisy. Autorka na 58 stranách práce předkládá průběžných 115 poznámek pod čarou, což je s ohledem na rozsah kvalitativního výzkumu v předložené práci dostatečné. Použité publikace hodnotím jako dostačující a vhodně zvolené (opět s ohledem na provedený kvalitativní výzkum). Odkazy na použité zdroje plně korespondují s požadavky citačních norem.

Předkládaná práce působí uceleným a poutavým pohledem do adaptačního procesu na rozdílných pracovištích. Výsledky výzkumu autorka v hodnocené práci zřetelně předkládá a tyto z autorkou provedeného výzkumu skutečně pramení. Svá výzkumná zjištění autorka v závěru práce autorka přehledně sumarizuje. Předkládaný obsah práce je plně dostačující pro ukončení bakalářského stupně studia.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- a) Jakým způsobem byste u zaměstnavatele upravila pravidla adaptačního procesu tak, aby tato pravidla byla pro jednotlivé zaměstnance závazná a byla vymahatelná.
- b) Jakým způsobem byste následně vymáhala takto nastavené pravidla adaptačního procesu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

Datum:

Podpis: JUDr. Bc. Peter Brezina, Ph.D.