

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : PETRA LÖFFELMANOVÁ

Název práce: ANALÝZA ČINNOSTI NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Neziskový sektor představoval, představuje a doufejme, že v blízké i vzdálené budoucnosti představovat bude, základní segment otevřené občanské společnosti, která jest fundamentem demokratického politického systému na lokální i centrální úrovni. Alespoň v té společnosti, která stále snad jest provozována v České republice. Bakalantka si tedy rozhodně zvolila tematické zaměření své bakalářské práce ve vysoké míře aktuální a přestože bývala problematika NGO začasť s různou kvalitou zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší velice kvalitně. Předložená práce jest literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než dostatečně i standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem vhodně provázena. Problematiku poslání, působení a smyslu neziskového sektoru autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaného institutu v právního řádu, včetně ústavního rámce a historického kontextu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s analýzou stále se interpretací proměňujícího poslání neziskového sektoru. (neziskovky zpravidla neparazitují). Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a aktuální problematikou. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní standard. Práci vhodně doplňují tabulky a grafy. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastního názoru.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně

zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

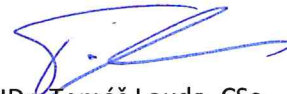
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou dle názoru autorky největší problémy a komplikace dalšího rozvoje neziskového sektoru ?
2. Jak by měly být dle názoru autorky neziskové organizace financovány ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 19 .5. 2019



JUDr. Tomáš Louda, CSc.