

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Lucie Křenková
Název práce: Přeshraniční spolupráce v Plzeňském kraji
Vedoucí práce: Ing. Vojtěch Kouba, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce deklarovaným v úvodu bylo „vyhledat, popsat a analyzovat programy, projekty a organizace, které se zabývají přeshraniční spoluprací, a to na poli celosvětovém, evropském, mezistátním i meziměstském.“ Takový cíl je zbytečně široký, a tedy nenaplnitelný. Práce nebyla během tvorby konzultována, jde o samostatné dílo, kterému chybí jasná struktura. Jednotlivé kapitoly jsou řazeny bez kontextu, občas tak dochází až ke komickým situacím, kdy projekt „Ptačí hodinka“ dostane víc místa než významný eurofond, následuje jednorázový doplňkový program EHMK Plzeň 2015, projekt Horizon 2020 financující vědu, smlouva o spolupráci záchranné služby či Mezinárodní energetická agentura. Takto nestrukturovaná teoretická část svědčí o nepochopení smyslu vědecké práce, která nesmí spočívat ve vršení faktů, ale naopak v hledání souvislostí a skutečných informací, které přinesou relevantní poznání.

Cílem praktické části pak mělo být „vytvořit ucelený popis přeshraniční spolupráce v Plzeňském kraji.“ Takto ambiciózní by neměla být ani práce diplomová, k naplnění takto stanoveného cíle by rozsah práce jistě nestačil. Špatně definované cíle způsobují, že práce, kterou autorka na textu odvedla, nepřinesla dostatečně kvalitní výsledek.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je z velké míry kompilací, které chybí kritický pohled. Mnohé subkapitoly jsou relevantní, ač často závislé na jediném zdroji (Vít Dostál – Paradiplomacie českých krajů), jindy je obsah diskutabilní („Mapa pohraničí“ na s. 10 je pouze technokratická, nebere v úvahu žádné sociokulturní ukazatele, například Horšovotýnsko či Sokolovsko považuje za vnitrozemí.)

Podobně je přístupováno také k praktické části. Velmi oceňuji snahu autorky provést vlastní výzkum, tím by však nemělo být rozeslání mailů dvaceti „náhodně“ vybraným obcím v kraji a následné přetištění odpovědí. Takový výsledek nepomůže ani tématu, ani sledovaným obcím. Mnohem cennější by byl rozhovor s aktéry – zastupiteli či pracovníky obcí – věnovaný skutečným přínosům přeshraniční spolupráce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Formální, gramatická a stylistická stránka práce je dostatečná. Vzhledem k zcela samostatnému postupu autorky však nemohlo ze strany vedoucího dojít ke korektuře textu a k odstranění drobných nedostatků, namátkou:

Úvod a závěr práce se nečíslují. Číslování kapitol římskými číslicemi je přinejmenším nezvyklé. Pro citaci vloženou v jiné přímé citaci se používají jednoduché uvozovky. (s. 8)

Evropská unie se píše s malým u (např. s. 12, 18, 25). V rozmezí let se píše pomlčka, ne spojovník. Procenta ve formě substantiva se píše s mezerou za číslicí. Tisíce se v číslicích neoddělují tečkou (s. 27). Partnerské město západočeských Dobřan (s. 40 – 41) se jmenuje Brežica, ne počestěle Brežice.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je z větší části kompilací s nejasnou strukturou. Po vynechání části zbytečných faktů a následném užším zacílení by mohla být solidním základem výzkumu, který by formou rozhovorů zkoumal konkrétní přínosy přeshraniční spolupráce ve vybraném územně samosprávném celku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Setkala jste se při výzkumu s názorem, že přeshraniční spolupráce je jen módním trendem, anebo dokonce záminkou pro zahraniční cesty starosty, bez konkrétního dopadu na životy lidí? Jaký je Váš osobní názor na přínosy přeshraniční spolupráce u obcí, jejichž reprezentanti odpověděli na Váš mail?
2. Jaký je počet obcí v Plzeňském kraji? Jakým způsobem jste z nich vybrala dvacet oslovených obcí? Jaká jsou pravidla náhodného výběru?
3. Jaký je možný historický důvod pro to, že ve východních Čechách vznikl hrad Dobřany (a také Litice a Potštejn), jehož jméno dodnes nese obec v Orlických horách?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Bakalářskou práci lze doporučit k obhajobě s navrženou známkou „dobře“, v případě vynikající obhajoby stupněm „velmi dobře“.

Datum: 17. 5. 2019

Podpis: