

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Eliška Foltýnová  
Název práce: Spolupráce obcí v České republice  
Vedoucí práce: JUDr. Miloš Matula, CSc.  
Oponoval: M. Doležal

1. CÍL PRÁCE (uveďte do jaké míry byl naplněn)  
Práce splňuje požadavky pro bakalářskou práci, cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce vymezuje základní pojmy nutné k objasnění z hlediska zadání práce, dále se poměrně široce věnuje historickému vývoji obecní samosprávy, když tento exkurz začíná již v roce 1849. Toto může být považováno do jisté míry i za slabinu práce, resp. tato historická část může být vnímána tak, že nezbyl větší prostor pro aktuální problematiku spolupráce obcí. Kapitolám o historickém vývoji pak lze navíc vytknout skutečnost, že tyto čerpají monotematicky z jedné publikace, byť je toto vzhledem k zaměření těchto kapitol pochopitelné. Pokud se pak bakalářská práce věnuje konkrétní spolupráci obcí v rámci „Mikroregionu Střední Pošumací“, lze této části práce bohužel opět vytknout jistou popisnost a opět skutečnost, že tyto kapitoly opět čerpají monotematicky z jedné publikace.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Dotazy by mohly být za účelem zjištění, zda zpracovatelka vyvinula osobní invenci a pokusila se zjistit, zda jsou cíle „Mikroregionu Střední Pošumací“ nějak měřitelně naplňovány, tedy bylo by možné pokusit se rozvinout diskuzi nad grafem uvedeným na str. 28 práce a tázat se, zda zpracovatelka zná konkrétní „plody“ spolupráce obcí.

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

I vzhledem k výše uvedeným výhradám je zřejmé úsilí vyvinuté při zpracování práce, navrhuji tedy výborně, známku bych však doporučil stanovit po vysvětlení požadovaném ad. 5)

Datum: 20.5.2019

Podpis:

  
M. Doležal