

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Hana Formanová
Název práce: Příspěvková organizace
Vedoucí práce: Mgr. Jan Lego, Ph. D.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená bakalářská práce se věnuje tématu Příspěvkových organizací.

Autorkou uvedený v úvodu práce její cíl je charakterizován jen velmi obecně a povrchně. Pakliže by skutečně hlavním cílem předložené bakalářské práce bylo „pochopení podstaty neziskového sektoru, konkrétně příspěvkové organizace, a pochopení základních pojmů, které s těmito organizacemi souvisejí“, pak by takto stanovený cíl s těžší obstál i u práce, na kterou jsou kladeny mnohem nižší nároky nežli na práci bakalářskou.

Na základě takovéto charakteristiky lze jen s těžší rozhodnout, do jaké míry stanovený cíl byl, či nebyl, dodržen. Nicméně lze přisvědčit závěru, že autorka se se zvoleným tématem vypořádává dle svých možností se ctí a proto lze i konstatovat, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená bakalářská práce je včetně úvodu a závěru rozdělena do čtyř ucelených kapitol. Po stručném úvodu následuje kapitola věnovaná postavení příspěvkové organizace v právním řádu České republiky a popisu jednotlivých jejích charakteristik. Třetí kapitola předložené bakalářské práce popisuje Masarykovo muzeum v Hodoníně jako příspěvkovou organizaci Jihomoravského kraje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury, tato by však měla být seřazena v přehledu abecedně dle příjmení autora.

Autorka při zpracování předložené bakalářské práce pracovala v požadované míře i s právními předpisy. Právní předpisy, které jsou uvedeny v závěru práce, měly by být uspořádány chronologicky dle jejich publikace ve Sbírce zákonů.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se věnuje obvyklému a často studenty volenému tématu.

Bakalářská práce je zpracována na slušné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou.

Slabou stránkou předložené bakalářské práce je, dle mínění hodnotitele, již její formální úprava. Kupříkladu v posledním odstavci na str. 6 píše autorka o zákonu č. 122, ovšem neuvádí z kterého roku ani standardně uváděný termín Sb. zákonů.

Dále na tomto místě by chtěl oponent se kriticky vyjádřit k laickému slovníku, který autorka při sestavení práce použila. Na vícero místech pracuje s hovorovou češtinou, aniž by tak prokázala schopnost práce s odbornou terminologií.

Za pozitivní moment práce lze označit i její praktickou část. Ovšem i k této lze vznést kritickou výhradu, spočívající zejména v tom, že větší část obsahu rozhovoru s ředitelkou Mgr. Chovančíkovou, týká se plánu budoucí činnosti organizace a je tudíž neprávní povahy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Autorka předložené bakalářské práce nechť v rámci obhajoby vyjmenuje a charakterizuje hlavní typy příspěvkové organizace z pohledu jejich zřizovatele a vysloví názor, které příspěvkové organizace se v praxi vyskytují nejčastěji.

2. Autorka předložené bakalářské práce nechť v rámci obhajoby charakterizuje právní rámec vztahu zřizovatele příspěvkové organizace a statutárního zástupce dané instituce.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením na pomezí velmi dobře a dobře.

Datum:

19.5.2019

Podpis:

