



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská
Posudek: oponenta
Práci hodnotil: Mgr. Radek Schuster, Ph.D.
Práci předložil: Jesika Blažková
Název práce: **Modely psychiky v myšlení S. Freuda**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce není explicitně stanoven, jen v anglickém *Summary* je uvedeno: „The main goal was to compare these models and to say why the second - structural - model was added to the first - topographical - model.“ (str. 37)

Takovýto cíl lze pokládat za naplněný, především ve smyslu zdůvodnění toho, proč Freud rozšířil svůj původní topografický model (vědomí – předvědomí – nevědomí) o strukturu id – ego – superego. Nicméně vlastní komparace obou modelů je provedena jen ledabyle, resp. je pouze naznačena v krátké (1,5 strany) kapitole s názvem *Komparace strukturálního a topografického modelu*.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Diplomantka svědomitě pracuje s náročnými primárními texty a daří se jí srozumitelně interpretovat Freudovy mnohdy nesourodé myšlenky a nepřehledné argumenty. Její výklad však není prost redundancí, neobratností a zavádějících formulací, například:

„Studium nevědomí není možné bez představení modelů lidské psychiky, které Freud představil.“ (s. 3)

„Při zkoumání demence se projevuje libido v oblasti Ego - Já, namísto vůči ostatním objektům. Libido se snaží nalézt cestu zpět k ostatním jedincům, ale bez úspěchu.“ (s. 24)

„Hypotézy, jenž [sic!] byly za počátku práce vzneseny, byly podrobeny verifikaci. První z hypotéz se zaměřovala na otázku nutnosti existence nevědomí ve Freudově myšlení. Existence nevědomí je podle Freuda nutná. (...) Bez existence nevědomí by nebylo možné vysvětlit fungování snu nebo chybných úkonů, jež autor považuje za možné cesty vedoucí ke zkoumání nevědomí.“ (s. 33)

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po stylistické i gramatické stránce má práce odpovídající úroveň. (Našel jsem jen několik gramatických chyb, např. nesprávné tvary zájmena jenž.)

Chybí číslování kapitol, čímž text ztrácí na přehlednosti a struktura, resp. návaznost kapitol a podřazenost podkapitol, je patrná jen z obsahu.

Citace a bibliografické odkazy jsou povětšinou konzistentní a v souladu s požadovanou interpretací normy. (Není jasné, proč jsou pouze odkazy na „THE INTERPRETATION OF DREAMS“ kapitálkami; proč je v seznamu literatury někde celé křestní jméno, někde jen iniciála; proč nejsou Freudova díla seřazena chronologicky...)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

I přes uvedené výhrady hodnotím práci kladně, zejména pro autorčinu schopnost analyzovat a kriticky pojednat obtížné primární zdroje.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Shrňte výsledky Vaší komparace Freudova topografického a strukturálního modelu lidské psychiky.
- 2) Vysvětlete, co u Freuda znamená „katexe“.
- 3) Na s. 21 uvádíte: „Já bylo vyčleněno z oblasti Ono prostřednictvím odporů vedoucích k vytěsnění. V oblasti Ono však není možná existence vytěsněných obsahů, takové obsahy tam spadají v jedno s těmi ostatními obsahy.“ Pasáž vysvětlete a uveďte příklady.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **velmi dobře**

Datum: 25. 5. 2019

Podpis:

