



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Kristýna Vozková

Práci předložil(a): Veronika Jandusová

Název práce: Rozvoj vědy a umění na dvoře Filipa II.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Záměrem práce bylo dle autorky přispět k představení osobnosti Filipa II. jakožto mecenáše věd a umění, a prezentovat ji v kontrastu k poměrně rozšířenému obrazu Filipa II. jako dogmatického a bigotního panovníka. V práci mělo být rovněž poukázáno na příčiny různých „pokřivených“ a ideologicky podmíněných obrazů, tj. legend, spojených s tímto monarchou.

Cíl práce byl naplněn zdařilým způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Veronika Jandusová si jako téma práce zvolila představení Filipa II. jakožto panovníka, který se značným způsobem přičinil o rozkvet věd i umění během jedné z nejvýznamnějších epoch španělských dějin.

Autorka práci rozdělila do čtyř kapitol. V první prezentuje legendy spojené s císařem Karlem V. a s Filipovou katolickou vládou. Ve druhé kapitole se zaměřuje na popis panovníkova života a zmiňuje rovněž osobnosti, které na něj měly zásadní vliv. V kapitole třetí se zabývá podrobně tématem vědy a umění na královském dvoře. Poslední je věnována paláci věd a umění El Escorial.

Koncepce textu je logická a výklad je koherentní. Autorka prezentuje problematiku z různých perspektiv. Samostatné podkapitoly jsou věnovány přístavnímu městu Sevilla, počátkům kabinetů kuriozit a botanickým zahradám, v nichž měl panovník značnou zálibu. Podrobněji se však zabývá také rozvojem mořeplavby, astronomie, kosmologie nebo alchymie. Rovněž kapitola mapující okolnosti vzniku a samotnou stavbu paláce El Escorial je zpracována velice podrobně a pečlivě. Autorce se informace získané z literatury daří samostatně interpretovat. Zároveň v textu prokazuje dobrou znalost dané problematiky i zaujetí pro zvolené téma. Přílohy rovněž vhodně doplňují předloženou práci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev Veroniky Jandusové je velmi kultivovaný, v textu se vyskytuje minimum pravopisných chyb a překlepů. Oceňuji rovněž množství cizojazyčné literatury, se kterým autorka při jeho tvorbě pracovala. Struktura práce je logická a přehledná a grafická úroveň práce je taktéž na velmi vysoké úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bakalářská práce byla sepsána na základě důkladného studia primární i sekundární literatury, zejména cizojazyčné. Téma je velice atraktivní a autorka jej velmi dobře a pečlivě zpracovala po stránce formální i obsahové. Práci lze považovat za velmi zdařilou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Co vnímá sama autorka za největší přínos Filipa II. na poli vědy a umění?
- 2) Na stránce 26 autorka uvádí, že byl první kámen budovy položen „v souladu s doktrínou architekta Vitruvia“. Mohla by autorka tuto doktrínu a způsob, jakým ovlivnila stavbu blíže specifikovat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 25. 5. 2019

Podpis:

