 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
---	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Vladimír Horpeniak, historik, Muzeum Šumavy, Kašperské Hory

Práci předložil(a): Anna Loužilová

Název práce: Historie dřevařství na Šumavě

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Práce výstižně a přehledně naplňuje hlavní cíle svého zadání. Odůvodněně pohlíží na dřevařství jako na významný fenomén kraje, který významně zasáhl do formování šumavské krajiny, čitelně zasáhl do utváření místní kultury. Zcela vlastní a přínosnou částí práce je kapitola, ve které autorka na základě vybraných mapových podkladů ze tří časových období porovnává zalesnění v katastrálních celcích obcí Dlouhá Ves a Kašperské Hory.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Dílo je přehledně zpracováno, používá jasné a snadno srozumitelné formulace, je proporčně rozděleno do jednotlivých kapitol. Vychází z dostatečného objemu základní odborné literatury. Snad pro větší komplexnost mohlo být více přihlédnuto k literatuře, která se zabývá kolonizací kraje (např. J.Šimák, J.Blau, V. Holý a d.).

Text mile oživují i vhodně zvolené citace z krásné literatury (J.Váchal, K.Klostermann) etc. Cenným způsobem přispívají k dílu vybrané tabulky. V závěrečné části (rozbor mapových podkladů) se mohla autorka snad více zabývat zobecněním shromážděných poznatků, případně autorka si mohla položit otázky typu: Jakým způsobem do vybraných území zasáhly například sklářství, přírodní katastrofy, zemědělství, výstavba lidských sídel, rozšíření přepravních cest dřeva (plavební kanály, nové silnice), politický vývoj země, změny vlastníkům lesa, odsun německého obyvatelstva, vývoj nároků na les jako surovinový zdroj, ochrana přírody (NP a CHKO Šumava) etc. etc. Těmito náměty se samozřejmě autorka může zabývat, pokud na tématu bude pracovat v budoucnu. Dílko Anny Loužilové je hodnotné zdatností a lehkostí zpracování historického přehledu historie dřevařství a vlastním tvůrčím přínosem při srovnávání mapových podkladů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev Anny Loužilové je kvalitní, vesměs používá správně citace, práce zaujme přehledností členění i pečlivou grafickou úpravou včetně tabulek i reprodukcí mapových podkladů. Škoda, že korektuře uniklo několik překlepů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce Anny Loužilové působí celkově velmi sympatickým dojmem. Zvláště kladně je třeba hodnotit vlastní a přínosný pokus poukázat na změny lesních porostů za posledních 200 let v závislosti na historickém a přírodním vývoji regionu na základě shromážděných mapových podkladů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

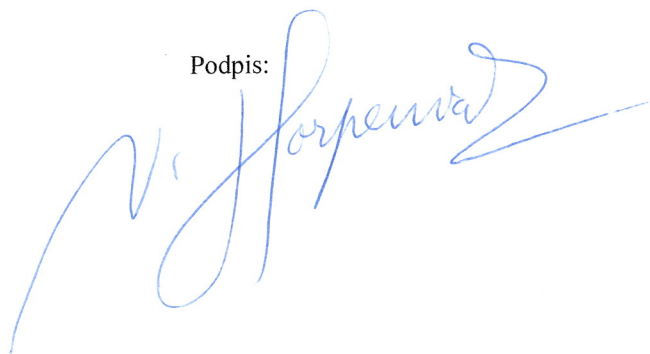
Váš osobní názor: Jakým způsobem by v dnešní době mohlo docházet k lepšímu a účelnějšímu využívání dřevní suroviny ze šumavských a pošumavských lesů. Kde vidíte rezervy pro případný rozvoj dřevařství na Šumavě v současné době?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 27.5. 2019

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Jorpenová', written over the 'Podpis:' label.