



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / ~~oponenta~~

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Michal Polák, Ph.D.

Práci předložil(a): Adéla Sommerová

Název práce: Behaviorismus ve filozofii mysli a v psychologii

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je v podstatě historický vhled do problematiky vzniku a vývoje behaviorismu ve 20. století. Takto stanovený cíl lze považovat za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je koncipována tak, aby poskytla základní přehled o vzniku a vývoji behaviorismu v rámci psychologie a filosofie. Začíná historickým přehledem předchůdců behaviorismu, kteří výrazně ovlivnili vznik a podobu behaviorismu v první polovině 20. století. Zároveň diskutuje o motivech vzniku behavioristického chápání lidské psychiky a nevýhodách metodologického přístupu na konci 19. století, tzv. metody introspekce. Následují úvahy o roli behavioristického přístupu v analytické filosofii a rozvíjení myšlenek behaviorismu v rámci filosofické tradice. Jednotlivě jsou pojednány základní motivy analytického behaviorismu: Rylova kritika dualismu a jeho dispoziční teorie mysli, logický behaviorismus a problém překladu z psychologického do behaviorálního jazyka. Větší pozornost je věnována též kritice obou směrů. Ve filosofii jde především o kritiku behaviorismu z pozice funkcionalismu a zejména mnohonásobné realizovatelnosti. Autorka se však též věnuje méně známé kritice Noama Chomského. V psychologii pak zdůrazňuje především kritiku kognitivistů na adresu behaviorismu, ale zároveň správně doplňuje, že některé současné klinické přístupy v psychologii, např. kognitivně-behaviorální terapie, stále aktivně využívají některé základní myšlenky behaviorismu.

Ke kladným rysům patří systematické členění kapitol, logická návaznost, použití zahraničních zdrojů literatury a v neposlední řadě i analýza Rylovy kritiky dualismu a jeho chápání role dispozic při popisu lidské mysli.

K záporům práce lze zařadit některé analýzy, které mají blíže k poznámkám než k systematickému vysvětlení. Je to dané i tím, že nemalá část textu čerpá z omezeného, ale především výhradně popularizujícího množství zdrojů: Hunt 2000, Plhánková 2006. Z těchto zdrojů lze sice načerpat základní informace, ale stěží lze na jejich základě komentovat specifitější aspekty jednotlivých témat. Práci by též prospělo začlenění vlastních postojů a komentářů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální a stylistická úroveň práce je na dobré úrovni. Jazyk výkladu je srozumitelný, struktura práce je přehledná. Formální úprava seznamu použité literatury je jednotná. Namátkovou kontrolou nebyly zjištěny nedostatky v citacích.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je členěna logicky, jednotlivé kapitoly na sebe smysluplně navazují a postupně rozšiřují pojednávanou tematiku. Oceňuji práci se zahraniční literaturou, která je v některých pasážích jednotlivých textů interpretačně značně náročná. Práce má kompilační a přehledový charakter. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Chtěl bych taktéž připomenout autorčinu zapálenost pro dané téma a velmi dobrou spolupráci. Při rozhodování o známce jsem váhal. Z důvodu poměrně značné závislosti na sekundární, ale hlavně popularizující literatuře jsem se nakonec přiklonil k horší známce. Přál bych si, aby toto mé rozhodnutí bylo považováno za motivační pro další práci studentky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1) Prosim o ujasnění, kdo je autorem následujícího výroku, který v textu uvádíte: „*Psychologie nejprve prohrála duši s Darwinem a nyní mysl s Watsonem.*“

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

Datum: 27. 5. 2019

Podpis:

