

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Jakub Veselý  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Analýza konkurenceschopnosti vybraného podniku  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení:</b>	<b>(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Bakalářská práce se zabývá tematikou konkurenceschopnosti podniku. Stanovený cíl práce (viz úvod práce) bych doporučila mírně poupravit a doplnit. Teoretická část je zpracována běžným způsobem, doporučila bych vysvětlit, proč se autor zabývá okolím podniku, swot analýzou a jakou vazbu to má na konkurenceschopnost podniku. Dále, vzhledem k zásadám práce, bych doporučila autorovi, aby kapitulu 2 přizpůsobil spíše dle členění na vnější a vnitřní okolí podniku, nikoliv na vnější, oborové a interní. V teoretické části práce používá autor relativně hodně zdrojů, ze kterých čerpá. V některých místech je to ale dle mého názoru na škodu - například kapitola 2 - kde autor možná zbytečně přeskakuje z jednoho členění okolí na druhé s viditelnou snahou uvést všechny tyto přístupy.

K praktické části - k PEST analýze mám připomínky. Jaké faktory lze tedy považovat za stěžejní z hlediska vnějšího prostředí? Proč se autor domnívá, že je stěžejní například vývoj počtu obyvatel v Ústeckém kraji, nebo úroveň vzdělání? U analýzy konkurence bych doporučila vysvětlit volbu konkurenčních prostředků - kritéria. Následná tabulka (obrázek č. 8), která srovnává konkurenční podniky, je dobrý začátek, ale určitě bych šla ještě hlouběji (vzhledem k názvu bakalářské práce), například velikost podniku, počet zaměstnanců atd. U odběratelů tvrdí autor, že mají velkou vyjednávací sílu a opírá se o zakázkovou výrobu. To může být pravda, ale určitě bych to vztáhla ještě s ohledem na konkurenci, nabízené služby a možnost odběratele přejít ke konkurenci atd. Celkově považuji Porterův model pěti sil zpracován spíše podprůměrně. U analýzy vnitřního prostředí bych opět ocenila bližší vhléd, argumentace stylem "marketingové faktory ovlivňují též podnik", nebo "pro podnik je velmi důležitá investice do nových strojů" není úplně dostačující. Autor by měl spojit, vysvětlit. U finanční analýzy hodnotím kladně, že autor srovnává i s oborovým průměrem. Chybí mi už ale vysvětlení některých skutečností - například, co stojí za příčinou poklesu ROE? Spočítat ukazatele z výkazů není náročné, pokud autor ale dokáže prezentované údaje vysvětlit a provázat, pak to dává s ohledem na konkurenceschopnost podniku větší smysl. U zpracované swot analýzy bych potřebovala dovysvětlit některá tvrzení - například u slabé stránky hned první skutečnost - ovlivnění objemu zakázek. Jsem na pochybách, že jde o slabou stránku, já to chápu trochu jinak. Stejně tak nedostatečná nabídka pracovní síly? Zde je přeci o hrozbu, nikoliv slabou stránku. Nechápu toto tvrzení. Dále u hrozeb například komentář ke konci tzv. jednoduchých dotací a prokazování, že jde o inovace a úsporu energie. V silných stránkách uvádí autor, že firma zajišťuje provozní financování bez úvěru, v hrozbách píše o zvyšujících se úrokových sazbách a upozorňuje, že to ovlivní finanční stránku podniku. Tady by měl napsat, jakého finančního zatížení se to tedy týká. Tvrzení z kapitoly 9 nepovažuji za dostatečně vysvětlené. Proč se autor domnívá, že když podnik realizuje zakázkovou výrobu, musí mít nutně nízký objem zakázek? Autor třeba doporučuje vybudovat si lepší vztah k zákazníkovi, ale už neuvádí konkrétní návrhy.

V práci jsou některé formální nedostatky - například citace internetových zdrojů, přebývajících mezery, chybějící mezery za číslem a procentem, přechod osoby z množného čísla na jednotné, chybná slova (například obrázek č. 2 - aktiva, resp. aktivita), pravopisné chyby (například str. 46 kvalitní a kvalifikovaný pracovní síly, nebo strana 52 zákazník si stanový), dále chybí očíslování vzorců, nedoporučuji též uvádět zdroj wikipedia.

V práci je řada nedostatků (viz výše) a řada oblastí, které by měly být autorem vyargumentovány a vysvětleny. Tyto nedostatky by se jistě daly do určité míry odstranit, pokud by autor pravidelně komunikoval s vedoucí práce. To se bohužel stalo ve velice omezené míře, nelze tak považovat autorovo tvrzení v sekci poděkování za reálné a pravdivé tvrzené. Práci hodnotím stupněm dobře.

---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

#### Nově:

Posudek zašlete mailem na [zuzkam@kpm.zcu.cz](mailto:zuzkam@kpm.zcu.cz) v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP\_příjmení studenta\_OP. Pdf (příklad: DP\_Xaver\_OP.pdf).

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

Vysvětlete, jaký vliv mají na společnost Vámi uváděné sociálně - kulturní faktory. Proč se domníváte, že odběratelé mají velkou sílu? Vysvětlete a řádně argumentujte. Zároveň vysvětlete, proč podnik má podle Vás nízký objem zakázek, protože realizuje zakázkovou výrobu (tvrzení ze strany 54).

V Plzni, dne 20.5.2019

Podpis hodnotitele

---

**Metodické poznámky:**

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

**Nově:**

Posudek zašlete mailem na [zuzkam@kpm.zcu.cz](mailto:zuzkam@kpm.zcu.cz) v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP\_příjmení studenta\_OP. Pdf (příklad: DP\_Xaver\_OP.pdf).