

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Nikola Pištová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Vzdělávání a rozvoj pracovníků v organizaci
Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V bakalářské práci se autorka zabývá tématem vzdělávání a rozvoje pracovníků ve zvolené organizaci. Je standardně členěna na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části autorka přehledně vymezuje pojmy souvisejí s tématem práce. Nicméně tato část je zpracována na základě velmi omezeného rozsahu odborných zdrojů a v převažující míře má podobu výpisků. V první kapitole autorka velmi stručně představuje zvolenou společnost, součástí této kapitoly je SWOT analýza, které není bohužel v textu podložena. Následující popis vzdělávání a rozvoje pracovníků v dané společnosti autorka zúžila na pouhý výčet a stručnou charakteristiku některých nabízených kurzů poskytovaných v rámci dvou vzdělávacích institucí. K analýze vzdělávání vhodně zvolila dotazníkové šetření. Pozitivně hodnotím, že se autorce podařilo získat 329 dotazníků. Bohužel při prezentaci výsledků

šetření se autorka spokojila s prezentováním výsledků převážně formou četností a další možnosti deskriptivní statistiky již nevyužila, přestože tomu uvedený soubor respondentů přímo vybízel. Nicméně vyhodnocení dotazníkového šetření bylo provedeno. Závěrečná kapitola obsahuje dva návrhy, z nichž jeden se nevztahuje k řešené problematice. Po formální i obsahové (terminologické) se v práci objevují dílčí nepřesnosti. Cíle i zadání práce byly s výhradami naplněny.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) V práci zmiňujete třístupňový kariérní model vzdělávání, v rámci obhajoby uvedený model popište.
- 2) Téměř 70% respondentů odpovědělo, že je nadřazený motivuje k rozvoji potřebných znalostí a dovedností. Uveďte, jaké konkrétní nástroje jsou v uvedené oblasti v dané organizaci využívány.

V Plzni, dne 8. května 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek 2x oboustranně vytiskněte, podepište (modrým perem) a odevzdejte na **sekretariát KPM FEK ZČU do 20. 5. 2019.**

Nově:

Posudek zašlete mailem na zuskam@kpm.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_OP. Pdf (příklad: DP_Xaver_OP.pdf).