

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Petr Malán
Studijní obor: Systémy projektového řízení
Téma bakalářské práce: Hodnocení projektu Roman Kreuziger Cycling Academy

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda
 Posouzeno – plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm: velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Jde o přepracovanou verzi bakalářské práce, kterou se autor rozhodl podat k obhajobě v opravném termínu v září. K jejímu zpracování přistoupil mnohem zodpovědněji než k původní verzi, během prázdnin proběhlo několik konzultací s vedoucím práce a případné připomínky byly ve většině případů do práce zapracovány.

V této verzi práce je lépe zpracována teoretická část, na kterou navazuje popis a hodnocení realizace projektu, jehož cílem bylo založení cyklistického týmu. Projekt je jasněji definován, není už zde nejasná propletenost mezi tímto projektem a následným fungováním vytvořeného týmu, jak tomu bylo v první verzi. V průběhu projektu proběhl výběr mladých závodníků a bylo zajištěno materiální vybavení týmu.

Práce obsahuje popis fází projektu v termínech času a nákladů (včetně zajištění sponzorů), autor vytvořil logický rámec, WBS a Ganttův diagram v programu MS Project. Identifikována a posouzena byla potenciální rizika projektu. Pro vyhodnocení projektu byla použita milníková metoda, která je podle mého názoru pro daný typ projektu adekvátní. V závěru je konstatováno, že projekt vytvoření týmu byl úspěšně dokončen, tým funguje a má úspěchy v závodech, kterých se účastní.

Po formální stránce má práce určité nedostatky, i když řadu stylistických a gramatických chyb se podařilo v průběhu jejího zpracování vycpat. Odkazů na zahraniční literaturu je málo, většina použité literatury jsou standardní učebnice.

Při kontrole plagiátorství nebyly nalezeny žádné podezřelé shody.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

Práce má praktický přínos jak pro studenta, tak pro projektový tým – před touto prací se v organizaci zřejmě žádný systematický přístup k řízení projektů nepoužíval a projekty (pokud vůbec byly jako takové definovány) byly řízeny čistě intuitivně. Práce tedy může ukázat, jak postoupit na pokročilejší způsob projektového řízení.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Projekt byl zastřešen zapsaným spolkem. Proč byla zvolena tato právní forma, jaké přináší výhody?
2. Došlo v průběhu projektu k některému z identifikovaných rizik nebo se vyskytla nepředpokládaná rizika? Pokud ano, jak byla ošetřena?

V Plzni, dne 3.9.2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU. V případě zadání „posouzeno - podezřelá shoda“ uveďte odůvodnění.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.