

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Petr Malán
Studijní obor/zaměření: Systémy projektového řízení
Téma BP/DP: Hodnocení projektu Roman Kreuziger Cycling Academy
Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce obsahuje velké množství nedostatků po obsahové i formální stránce. Teoretická část práce vychází ze základních zdrojů, často jsou velké části z jednoho zdroje. Seznam literatury není seřazen dle abecedy. Po formální stránce není práce také dobře zpracována, jelikož obsahuje pravopisné chyby nebo nepřesné formátování (např. chybějící zarovnání do bloku u některých odstavců nebo různé typy řádkování).

Nejslabší částí práce je její praktická část, kde stále není jasně definovaný cíl a rozsah projektu, respektive toto nekoresponduje s dalšími plány projektu. Jedná se o projekt, kde lze obtížně definovat hranice. Pro hodnocení projektu student použil milníkovou metodu. Jiné hodnocení projektu než přes časový harmonogram není uvedeno.

Na bakalářské práci se mohla negativně projevit skutečnost, že si student nenechal na její přepracování dostatečné množství času.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studenta Petra Malána k obhajobě před státní komisí a navrhuji ji klasifikovat známkou **dobře mínus**. Nicméně student by měl u obhajoby velmi dobře zodpovědět níže uvedené otázky (především upřesnit rozsah projektu).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Upřesněte rozsah uvedeného projektu. Co je předmětem tohoto projektu a co už je nad jeho rámec? V předložené bakalářské práci spolu dílčí plány projektu nekorespondují. Vybrané plány projektu (např. rozpočet) obsahují informace vztahující se k činnosti závodního týmu, ale ve vyhodnocení končí poslední fáze vytvořením tohoto týmu.
2. Jaké jsou náklady projektu do fáze jeho ukončení? Upřesněte rozpočet projektu s ohledem na jeho rozsah a cíl.
3. Jaká rizika se projevila v průběhu realizace projektu? Jak byly vyřešeny případné problémy?

V Plzni, dne 29. srpna 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.