

*Urda s originalem*

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
katedra chemie



## **Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Marka Feistingera s názvem Didaktické využití stanovení vybraných pesticidů metodou GC-ECD**

Autor předložil k obhajobě diplomovou práci v rozsahu 52 stran s využitím 25 zdrojů. Práce je rozdělena na část teoretickou a na část praktickou. Obě tyto části mají logickou strukturu.

Teoretická část zahrnuje didakticky významné partie týkající se historie a obecných principů chromatografie.

V kapitole 1.3. jsou uvedeny základy plynové chromatografie, na které navazují informace o konstrukci plynového chromatografu. Samostatná kapitola je věnována pesticidům.

Autor by se měl vyjádřit k tomu, co ho vedlo k netradičnímu řazení použitých zdrojů. První citovaný zdroj na str. 7 uvedený u kapitoly 1.1 odkazuje na citaci 4, zatímco zdroj 1 je uváděn až po zdrojích 5, 6 a 7 na str. 8. Podobný nesystém se prolíná do dalších částí práce.

K dalším formálním nedostatkům lze uvést odkazy na obrázky, kde např. odkaz na obr. 1 je proveden formou indexu (viz str. 9, poslední odstavec) a další obrázky jsou umístěny v textu bez příslušného odkazu.

Dostatečně srozumitelná není ani příloha (viz str. 52), na kterou je formou indexu proveden odkaz na str. 17.

Z praktické části je zcela zřejmé, že se autor ve studované problematice velmi dobře zorientoval, obsluhu přístroje zvládl a zdá se, že i pochopil principy a detaily metody. V didaktické části autor uvádí řadu zajímavých nápadů, které by si zřejmě vyžádaly hlubší propracování a řadu korekcí.

Uvedená práce může být inspirací pro modifikace dílčích postupů v práci uváděných tak, aby žáci a studenti nepřicházeli do kontaktu s nebezpečnými látkami a většinou nedostupnou technikou. K této problematice by se autor měl v rámci obhajoby vyjádřit.

Práci jako celek hodnotím pozitivně, doporučuji ji k obhajobě a klasifikaci známkou velmi dobře.

Václav Richtr  
oponent diplomové práce