

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

Jméno studenta: Lenka Jachnikova
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Hospodárnost nákupů ve veřejných zakázkách

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Jak autorka práce uvádí, cílem hodnocené bakalářské práce je objasnit, jaké nástroje se k veřejným nákupům využívají v České republice a jak tyto nástroje ovlivňují hospodárnost nákupů ve vybrané organizaci.

Cíl práce považuji za splněný, avšak práce vykazuje několik zásadních nedostatků, a to zejména v rešeršní části práce - viz dále.

V kapitole nazvané "Cíl a metodika" není ani slovem zmínka o metodice, proto nechápu, proč autorka takto nazvala samotnou kapitolu, anebo proč metodika není uvedena.

V rešeršní části bakalářské práce je nekvalitní práce s odbornými zdroji, a to jak v kapitole 1, tak kapitole 2. V kapitole 3 je situace o něco lepší, avšak stále bych očekávala, že bude odkazování na zdroje v bakalářské práci na jiné úrovni.

Jako další slabinu práce považuji členění do podkapitol, kdy podkapitola na několik řádků není vhodnou volbou.

Práce s jazykem a formální stránka také v některých částech vykazují nedostatky, například autorka odkazuje v textu na graf, ale skutečně je nazván jako obrázek (viz str. 34), na některých místech práce v textu chybí interpunkce, někdy je v práci použita první osoba jednotného čísla, někde první osoba množného čísla apod.

Určitě kvalitněji zpracována je aplikační část práce, kde autorka popisuje a poté analyzuje použití elektronického nástroje FBS při nákupech na příkladu konkrétní organizace. Poté autorka porovnává výsledky hospodárnosti před a po zavedení elektronického nástroje FBS. Hodnotu práce v aplikační práci poté snižuje kapitola 5, kde vlastní hodnocení mohlo být hlouběji zpracováno a jistě doplněno o grafické prvky. Dále považuji za nerelevantní závěry uvádět na podkladu pouze dvou let.

Práci doporučuji k obhajobě, avšak na základě uvedených nedostatků hodnotím klasifikačním stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě

- V hodnocené bakalářské práci pozitivně hodnotím zavedení elektronického nástroje FBS. Je velmi pozitivní, že uspořené finanční prostředky organizace použila na zkvalitnění prostor pro poskytované služby. Prosim o bližší specifikaci vlastního hodnocení v kapitole 5 a doplnění o grafické prvky.
- Jelikož máme nyní rok, doplňte o zhodnocení dalších let (tedy po roce 2011) a zhodnoťte, zda stále dochází ke zlepšování v oblasti hospodárnosti a úspor.

V Plzni, dne 20. 5. 2019

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný a podepsaný na sekretariát KFU, FEK ZČU **do 20. 5. 2019.**

Nově: Posudek zašlete emailem na: bultasov@kfu.zcu.cz v PDF formátu bez podpisu s názvem souboru BP nebo DP_příjmení studenta_VP.pdf (příklad: DP_Xaver_VP.pdf).