

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2018/2019

**Jméno studenta:** Zdeňka Knedlhansová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Benefity pro zaměstnance jako nástroj konkurenceschopnosti podniků na trhu práce  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.  
**Podnik – firma:** KFU, FEK, Západočeská univerzita v Plzni

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Jak autorka uvádí, hlavním cílem práce je zjištění postojů zaměstnanců k nabízeným benefitům a případné navržení úpravy struktury benefitů. Autorka také uvádí dílčí cíle, které však osobně považují spíše za metodické postupy, než cíle samotné. Samotný text bakalářské práce autorka začíná historií a současností zaměstnaneckých benefitů, zde nepovažují zcela vhodné členění práce do podkapitol a stejně tak jako u kapitoly 3 považují rešerši za podprůměrnou, což se odráží i ve formálním zpracování bakalářské práce. Praktická aplikace začíná v kapitole 4, kde je představen podnik, v němž bylo realizováno dotazníkové šetření a jsou zde uvedeny konkrétní nabízené zaměstnanecké benefity, dle mého názoru však velmi vágně. Kapitola 5 se týká dotazníkového šetření, které bylo provedeno na

příkladu uvedeného podniku. Samotné závěry a doporučení jsou velmi opatrné, bez konkrétních dopadů a dat. V práci postrádám důraz na daňové aspekty benefitů, na které autorka upozorňuje v úvodní části bakalářské práce, taktéž statistické zpracování téměř chybí.

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci jako slabší. Zároveň si ale uvědomuji, že provedené dotazníkové šetření stálo autorku jisté úsilí a čas, a proto doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm "dobře".

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

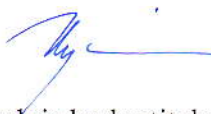
Na str. 50 uvádíte: "Obecně se o benefity příliš nezajímají, a tudíž pro ně nejsou ani důležité". Proč tedy zvyšovat vůbec povědomí o benefitech?

Jaké kroky doporučujete nastavit, aby zaměstnanci benefity nepovažovali za samozřejmost?

Na základě čeho doporučujete provádět družstvu COOP vlastní dotazníkové šetření v periodách po 5 letech?

Vyčíslete daňové dopady benefitů pro zaměstnance i zaměstnavatele družstva COOP a též vyčíslete náklady a přínosy nabízených zaměstnaneckých benefitů.

V Plzni, dne 2. 1. 2019

  
Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 1. 2019. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).