

**POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Petra Pechová**  
 Název diplomové práce: **Nájem a pacht – vývoj a komparace**  
 Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Petr Ptáček**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si za hlavní cíl klade poskytnutí komplexního rozboru nájmu a pachtu na pozadí historického vývoje obou institutů. Autorka již v úvodu vysvětluje, proč nemá ambici „ <i>dospět k přínosu nových právních poznatků</i> “. Struktura práce koresponduje se zadáním, je přehledná, nevykazuje žádné rušivé vlivy. Práce je sdělná, srozumitelná, systematicky uspořádaná.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Postup, jímž se od výchozího stavu dospělo k výslednému, autorka nerozebírá. Z tématu a názvů kapitol i jejich obsahu vyplývá, že nosnou metodou je komparace. Z práce samotné je zřejmé, že autorka používá také analýzu a metodu kompilační. Jedná se o metody běžně řazené do metodologie právní vědy (viz. např. KNAPP, V., <i>Vědecká propedeutika pro právníky</i> . Praha: EUROLEX BOHEMIA s.r.o., 2003, str. 65 a násl.). Jejich použití je i s ohledem na téma žádoucí a logicky tak vhodné i přiměřené.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v příslušné české právní úpravě, jak je zřejmé z práce, orientuje. Práce nevykazuje polemické momenty. Autorka dodržuje zásady pro zpracování DP. Na počátku práce zkoumané instituty definuje za použití odborných monografií a časopisů. Následně se pečlivě věnuje historickému vývoji, neopomíná ani ochranu nájemcových práv v římském právu (str. 7). Zdánlivě nadbytečně je v kap. 3.1. zmíněna i „ <i>locatio conductio operarum</i> “ – tedy smlouva námezdní (pracovní). Podle moderního nazírání jde o samostatnou smlouvu. Pracovní smlouva se však v Římě vyvinula ze smlouvy o pronájmu otroků (proto se také nemohla týkat prací vyššího druhu). Její zařazení je tak na místě (viz. např. KINCL, J., URFUS, V., SKŘEJPEK, M. <i>Římské právo</i> , 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 1995, str. 254). I v dalších kapitolách autorka prokazuje velmi dobrou orientaci v literatuře, neopomíná ani „ <i>osobní užívání</i> “ v původní verzi zák. č. 40/1964 Sb. (str. 18 a násl.). Je ale možná škoda, že				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

autorka nevěnovala více pozornosti změnám v „osobním užívání“ účinností zák. č. 509/1991 Sb.			
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X	
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Autorka užívá na poměry diplomové práce očekavatelné množství literatury a právních pramenů vůbec. V tomto směru je předložená diplomová práce standardní. V práci jsou citace, tyto jsou skutečné a zdroje dohledatelné (ČSN ISO 690:2011). Namátkovou kontrolou přímých citací bylo ověřeno, že autorka citovala bezchybně (např. Gottwaldův výrok - citace č. 35 byla ověřena z KADLECOVÁ, M., SCHELLE, K., VESELÁ, R., VLČEK, E. <i>Vývoj českého soukromého práva</i>, Praha: Eurolex Bohemia s.r.o., 2004, str. 89).</p>			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X	
<p><u>Zdůvodnění:</u>  K použití právních pramenů je již pojednáno výše. Autorka pracuje aktivně i s dřívější judikaturou (např. str. 38 ad.) a srovnává její závěry s platnými ustanoveními OZ (zák. č. 89/2012 Sb.). Zahraniční literatura je obsažena stopově (v části pojednávající o historickém vývoji), což lze, vzhledem ke zvolenému tématu, pochopit.</p>			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Citace a rozsah použité literatury viz. bod 4 posudku. Po formální stránce práce splňuje požadavky pro vypracování diplomové práce stanovené vyhláškou děkana FPR č. D 25/2015. Čl. VI odst. 4 předmětné vyhlášky říká: „<i>Diplomová práce překračuje úroveň bakalářské práce rozsahem i hloubkou zpracování; tam kde je to účelné, doporučuje se pracovat se zahraničními zdroji. Diplomová práce je odborným textem, který má charakter rozsáhlejší teoretické studie, která přináší nový pohled na zadaný problém nebo je fundovanou analýzou zkoumaného problému a variant jeho řešení</i>“. Předmětné ustanovení předložená práce naplňuje. Drobné nedostatky (jako např. jiný font písma v kap. 4.1.5, velké písmeno „S“ v citaci 9) lze přičíst tzv. „autorské slepotě“.</p>			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	
<p><u>Zdůvodnění:</u>  Autorka v práci přináší komplexní pohled na vývoj institutů nájmu a pachtu. Vzájemně i historicky komparuje. V závěru přiznává dílčí obtíže při zpracovávání práce. Pokud autorka prokáže znalosti prezentované v práci i při obhajobě a zodpoví položené dotazy, bude vedoucím hodnocena stupněm výborně.</p> <p><u>Dotazy k obhajobě:</u>  1. Nastala nějaká změna v osobním užívání pozemků okamžikem nabytí účinnosti zák. č. 509/1991 Sb. (viz. např. ŠVESTKA, J., SPÁČIL, J., ŠKÁROVÁ, M., HULMÁK, M. a</p>			

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

---

kol. *Občanský zákoník II. § 460 – 880. Komentář. 2. vyd.* Praha: C. H. Beck, 2009, str. 2432 a násl. nebo také ELIÁŠ, K. a kol. *Občanský zákoník. Velký akademický komentář. 2. svazek. § 488 – 880.* Praha: Linde Praha, 2008, str. 2607)?

2. Kdy byl zrušen poplatek za prodlení s peněžitým plněním podle zákona, kterým se upravují některé otázky související s poskytováním plnění spojených s užíváním bytů a nebytových prostorů v domě s byty?

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci DP:	1

V Plzni, dne 01.05.2018



---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.