

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Barbora Kudělová

Téma: Výkon rodičovské odpovědnosti po rozvodu manželství

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.

Práce odevzdaná k obhajobě Barborou Kudělovou je zaměřena na problematiku rodičovské odpovědnosti, s důrazem na její výkon po rozvodu manželství rodičů. Jde tedy v samotném základu o téma tradiční. Rodičovská odpovědnost je stabilním předmětem zájmu právní nauky, řada jejích aspektů je hojně řešena v rámci judikatury vyšších soudních instancí. Autorka se nesnaží obsáhnout tuto problematiku celou. Bližším zaměřením cílí pouze na výkon rodičovské odpovědnosti v okamžiku, kdy manželství zaniká rozvodem rodičů dítěte. V pohledu praktického jde o jednu z nejčastějších situací, v nichž je třeba řešit spor mezi rodiči o dítě, tedy především o budoucí výkon rodičovské odpovědnosti, popřípadě o vyživovací povinnost k dítěti. Práce je tak zaměřena dostatečně úzce a současně prakticky, což je jistě žádoucí.

Systematika zpracování je zvolena vhodně tak, aby výklad začínal od obecných východisek tématu a směřoval ke konkrétnímu jádru celé problematiky. Diplomantka se v úvodu své práce zaměřuje především na vymezení samotného pojmu rodičovské odpovědnosti. Určuje, kdo je jejím vykonavatelem a kdo nositelem. Přehledově vymezuje též její obsah a případné zásahy do jejího výkonu. Druhou část práce věnuje vymezení rozvodu manželství. Vedle popisu jednotlivých typů rozvodů a podmínek pro tyto rozvody podává i přehled základních statistických dat týkajících se rozvodu manželství. Dostává se i k zániku registrovaného partnerství a rozchodu nesezdaného páru. Tyto dvě vstupní kapitoly zabírají cca třetinu rozsahu práce. Výklad v nich je přehledný, byť jde z převážné části pouze o uvádění základního přehledu informací bez výraznějšího projevu vlastních názorů či hodnotících soudů.

V části třetí se již diplomantka dostává k samotnému jádru zvoleného tématu, když se zaměřuje na problematiku svěřením dítěte do péče. Jde o jeden ze základních důsledků rozvodu manželství s nezletilými nesezdanými dětmi (byť jistě ne jediný). Diplomantka mu proto věnuje náležitý rozsah. Nejprve se vypořádává s jednotlivými podobami možné péče po rozvodu manželství. Největší pozornost věnuje péči střídavé, podán je zde i souvislý přehledu judikatorních závěrů k této problematice. Zaobírá se však i stykem rodičů s dítětem, informační povinností mezi rodiči a vyživovací povinností, rodinnou mediací či Cochemským systémem. Na tomto místě je možné podotknout, že by patrně přehlednosti celkové struktury práce prospělo vyčlenění některých rozebíraných témat do samotných kapitol. Příkladem může být podkapitola 3.6 *Vyživovací povinnost*. Autorka se k vyživovací povinnosti, která sama o sobě nespadá do rodičovské odpovědnosti, dostává na několika místech a pak i v této samostatné kapitole, což je poněkud nepřehledné. Podobně je možné uvažovat například o vyčlenění samostatné kapitoly zaměřené na mediaci či procesní aspekty.

Finální část je věnována péči o nezletilé dítě po rozvodu manželství s mezinárodním prvkem a problematice mezinárodních únosů dětí. Vymezeny jsou zde sice poměrně stručně, přesto však přehledně základy této velmi praktické oblasti právní úpravy. Práce je zakončena shrnujícím závěrem.

Až na uvedené dílčí výhrady k systematické je možné konstatovat, že práce obsahuje vše podstatné, co se zvoleným tématem souvisí. Autorka se při výkladu přidrží rozsáhlých komentářových i monografických zdrojů a dopouští se tak minima nepřesností či věcných chyb. Jediným patrným negativem, které je tak třeba vytknout, zůstává dosti omezený samostatný myšlenkový přínos. Je nepochybné, že u tématu, které je v základu tak tradiční, lze jen obtížně vymýšlet jakákoliv vlastní objevná či dokonce překvapující řešení. Přesto se však jedná o téma, které ponechává minimálně pro vlastní hodnotící závěry dostatečný prostor. Zvolená problematika je v základu stále velmi živá. Mnohé její aspekty jsou aktuálně předmětem značné pozornosti nauky i judikatury. Je tak poněkud škoda, že není vlastních myšlenek a zhodnocení v textu více.

Formální náležitosti zpracování jsou na odpovídající úrovni. Autorka se dopouští jen velmi omezeného množství pravopisných či interpunkčních pochybení. Zcela zanedbatelné jsou i dílčí formulační nedostatky.

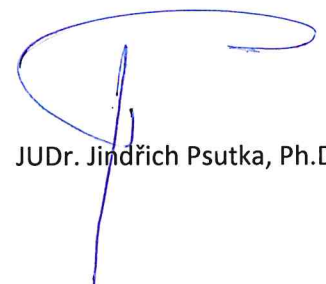
Diplomantka cituje v intencích platné citační normy. V práci užívá reprezentativní vzorek odborných zdrojů. V dostatečném rozsahu je seznámena s aktuální judikaturou, jejíž závěry v práci náležitě zohledňuje.

S ohledem na uvedené je možné konstatovat, že práce splňuje všechny základní požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Uchazečka odevzdala obsáhlý text, který se celým svým rozsahem přidrží zvoleného tématu. Z práce je patrný zájem autorky o problematiku i její velmi dobrá orientace v ní. Jisté výhrady je možné mít k členění práce a poněkud omezené vlastní názorové invenci. Jde však jen o výhrady dílčího rázu. Práci tak k obhajobě **doporučuji** a případ velmi úspěšné obhajoby ji navrhuji hodnotit jako **výbornou**.

Otázky:

Vymezte základní nedostatky současné úpravy výkonu rodičovské odpovědnosti po rozvodu manželství rodičů a navrhněte jejich řešení.

V Plzni dne 11. května 2019



JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.