

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: Barbora Lukášová

Název diplomové práce: Důkazní břemeno

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 6%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka zvolila s ohledem na vybrané téma práce logickou a přehlednou strukturu, které je v souladu se zadáním DP a jejím obsahem. Samotná práce se člení na 9 kapitol, které se člení dále ještě na podkapitoly. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a plynou od obecné úpravy civilního soudního řízení k vybranému tématu důkazního řízení i dle časové posloupnosti zákonné úpravy tohoto důkazního institutu. Vstup do problematiky pohledem historického vývoje považuji též za velmi vydařený. Těžiště práce je vtěleno do kapitol 5. a 6., které pojednávají již o samotném důkazním břemenu v civilním soudním řízení a o jeho dělení.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka práci logicky zpracovala formou analýzy, použila i metodu komparativně analytickou, včetně metody popisné. Celkově konstatuji, že zvolené metody, jsou pro účely zpracování diplomové práce považovány za velmi vhodné a dostačující.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka prokázala výbornou orientaci v právní úpravě i práci s ní.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka pracuje s velkým množstvím právních pramenů, práce s judikaturou je též na vysoké úrovni.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka v práci průběžně pracuje a cituje odbornou literaturu. Za pozitivum lze považovat, že diplomantkou zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

zvoleného tématu. Ze zahraničí využila německou knižní publikaci o civilním procesním právu, viz str. 74.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Formální úprava DP, jazyková úroveň diplomantky včetně použité literatury je velmi kvalitní. Práce neobsahuje jazykové ani věcné nedostatky.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo výše uvedeno, diplomantka zvolila logickou a velmi přehlednou strukturu DP, předvedla výbornou orientaci v právních předpisech. Pracuje s velkým množstvím judikatury, kterou se pokusila i na řadě míst zhodnotit. Práce obsahuje i přínosné úvahy de lege ferenda. Významně se zhostila vymezení pojmu důkazního břemena, ale též s jeho dělením i s významem ve sporném i nesporném řízení. Diplomantka v úvodu své DP uvádí, že hlavním cílem její práce je přiblížit problematiku důkazních břemen a především popsat jejich veškeré podoby i způsob překlenutí stavu non liquet. Tento cíl její práce bezezbytku splnila. Celkově se práce dá hodnotit jako velmi kvalitní a pestrý průvodce institutu důkazního břemena.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<b>Exkurz do pojetí důkazního břemena v německé právní úpravě.</b>			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni dne 30. 4. 2019

JUDr. Jitka Wolfová

