
POSUDEK vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Veronika Osinková**
Téma diplomové práce: Zvláštní řízení soudní
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
Oponent: JUDr. Kristýna Spurná

1. Úvod:

Diplomantka si vybrala téma diplomové práce „Zvláštní řízení soudní“. Jde o poměrně novou právní úpravu, přijatou zákonem o zvláštních řízeních soudních č. 292/2013 Sb., jehož přijetí reagovalo kromě jiného především na rekodifikaci soukromého práva, zejména na přijetí nového občanského zákoníku č. 89/2012 Sb.

2. K systematice:

Posuzovanou diplomovou práci rozdělila diplomantka do tří kapitol, kromě úvodu a závěru. V první kapitole diplomantka zpracovala charakteristiku sporného a nesporného řízení, zejména základních zásad těchto řízení. Kapitola končí stručným historickým vývojem nesporných řízení. Další kapitola je již věnována zákonu o zvláštních řízeních soudních, tedy důvodům jeho přijetí, jeho vztahu k občanskému soudnímu řádu a zejména jeho obecné části. V závěrečné kapitole zpracovala diplomantka nová řízení upravená v zákoně o zvláštních řízeních soudních, tedy ta řízení, která dosud nebyla v civilním procesu vůbec upravena, neboť byla zavedena v hmotném právu až účinností nového občanského zákoníku, a dále ta řízení, která sice nejsou novými řízeními, ale byla do přijetí zák. č. 292/2013 Sb. projednávána a rozhodována dle občanského soudního řádu, aniž by tento předpis měl pro tato řízení kompletní úpravu. Jde o řízení o určení a popření rodičovství a řízení ve statusových věcech manželských a partnerských.

3. K obsahu:

Diplomantka zpracovala zadané téma systematicky. Při zpracování volila především metodu analýzy. Místy vykazuje práce znaky popisnosti. Diplomantka v druhé kapitole (po úvodu) vystihuje rozdíly sporného a nesporného řízení, včetně zásad, která tato řízení ovládají. Je vhodné, že historický vývoj nesporných řízení popsala jen stručně, neboť historický vývoj nebyl předmětem zadaného tématu. Zdařile je zpracována kapitola třetí, kde diplomantka popisuje zejména obecná ustanovení ZŘS, neopomněla se zastavit nad vztahem OSŘ a ZŘS,

zejména nad otázkami subsidiarity. Jádrem práce je kromě této obecné kapitoly, další kapitola, kde diplomantka zpracovala jednotlivá řízení, které jsou v ZŘS upraveny nově, event. jak jsem uváděla, jde o řízení, která se řešila dle OSŘ. V práci se občas objevuje nepřesnost, např. na str. 39 – podmínku nezvěstnosti nestanovuje OSŘ v § 66 odst. odst. 1. Do této kapitoly by bylo vhodné zařadit i řízení o osvojení.

4. Zhodnocení:

Diplomová práce je přehledným zpracováním daného tématu, byť poněkud popisným. Zda diplomantka splnila cíl, který si vytýčila, nelze posoudit, neboť v úvodu, ani v závěru o žádném cíli nehovoří. Diplomantka čerpala z vhodné odborné literatury a z judikatury. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřované originalitě vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 0 %.

5. Závěr:

Přes shora uvedení výtky práci doporučuji k obhajobě.
Téma obhajoby navrhuji – řízení o osvojení.

V Plzni 3. 4. 2019


JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
vedoucí diplomové práce