
POSUDEK vedoucího diplomové práce

Diplomantka: **Kamila Pícková**
Téma diplomové práce: Právní úprava podání v civilním procesu
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
Oponent: JUDr. Blanka Kapitánová

1. Úvod:

Téma, které si diplomantka pro svou diplomovou práci vybrala „Právní úprava podání v civilním procesu“ je tradičním a základním institutem civilního procesu. Za cíl své práce si diplomantka dle úvodu stanovila zpracovat ucelený přehled jednotlivých druhů podání v civilním procesu. Současně si vytýčila úkol včlenit do práce v některých částech komparaci se Slovenskou právní úpravou, kde v nedávné době proběhla rekodifikace civilního procesu přijetím Civilního sporového poriadku – zák. č. 160/2015 Z.z.

2. K systematice:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena, kromě úvodu a závěru, do čtyř hlavních kapitol. V první kapitole zpracovala diplomantka obecně procesní úkony, a to soudu a účastníků. V druhé kapitole se diplomantka věnuje již druhům podání, tedy návrhem ve věci samé a návrhem nikoliv ve věci samé. Třetí kapitola řeší formy a náležitosti podání. Závěrečná čtvrtá kapitola je zaměřena na odstraňování vad podání a následkům jejich neodstranění.

3. K obsahu:

Téma je diplomantkou zpracováno pečlivě a systematicky. Při zpracování zvolila metodu analýzy a deskripce, současně i komparace se Slovenskou právní úpravou. Diplomová práce vykazuje současně znaky popisného zpracování daného tématu, což ovšem dané téma částečně nabádá. Diplomantka dobře vystihuje podání jako jeden ze základních právních úkonů účastníků v civilním procesu. Dále správně rozlišuje podání ve věci samé a podání nikoliv ve věci samé. Zdařile je zpracována také část 3.1.1.2. týkající se elektronických podání, kde odkazuje diplomantka na judikaturu Nejvyššího soudu ČR. Lze pouze vytknout, že nepoužila i Stanovisko pléna NS sp.zn. Plsn 1/2015 ze dne 5. 1. 2017, které shrnuje podstatu a charakter, či význam takových podání. V závěrečné kapitole se diplomantka věnovala odstraňování vad podání, zejména jeho neúplnosti, nesrozumitelnosti a neurčitosti. Současně uvádí postup při odstraňování těchto vad a důsledky, pokud tyto vady nejsou ve

lhůtě stanovené ve výzvě soudu odstraněny. Zpestřením posuzované práce je stručná komparace se slovenskou právní úpravou po roku 2015.

4. Zhodnocení:

Posuzovaná diplomová práce je systematickým a přehledným zpracováním daného tématu. Lze konstatovat, že diplomantka splnila při zpracování cíl, který si v úvodu dala, byť lze souhlasit s jejím předpokladem, že půjde spíše o zpracování popisné. Lze uzavřít, že posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřované originalnosti vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 0 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. V závislosti na výkonu při ústní obhajobě navrhuji klasifikaci výborně – velmi dobře.

Téma obhajoby navrhuji – rozbor Stanoviska pléna NS ČR sp.zn. Plsn 1/2015 ze dne 5. 1. 2017, dále druhy petitů žaloby.

V Plzni 1. 4. 2019


JUDr. Milošlava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.
vedoucí diplomové práce