

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra občanského práva

P o s u d e k

oponenta diplomové práce

Téma práce:	Právní úprava podání v civilním procesu
Autor:	Bc. Kamila Pícková
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Blanka Kapitánová

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

Diplomovou prací se ověřují schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě (vyhláška děkana FPR č. D 44/2017 o bakalářských a diplomových pracích, ze dne 9. 10. 2017).

Z hlediska obsahové záměru, naplnění zadání a věcného zpracování:

Studentka si za téma své práce zvolila „*Právní úprava podání v civilním procesu*“. Jedná se o základní procesní institut, prostřednictvím něhož účastníci řízení realizují komunikaci se soudem, a provádějí tak svá procesní práva, případně povinnosti.

V Úvodu autorka uvedla, že dané téma diplomové práce si zvolila proto, že se jedná o základní institut procesního práva, je proto podle diplomantky důležité se detailněji seznámit s tímto procesním institutem, pochopit jeho zákonitosti a obtížnosti, když se s ním setkávají ve své právní praxi nejen právníci, ale i široká veřejnost. Předdeslala, že práce si klade za cíl

postihnout podání z hlediska jeho platnosti a účinnosti v České republice, a podat tak ucelený popis institutu podání v civilním procesu. Konkretizovala, že práce by měla přinést odpověď na otázku, co je to podání, kam se tento institut řadí, jaké jsou jeho druhy, náležitosti, vady atd. Kromě uvedeného definovala výzkumnou otázku: „*Je právní úprava podání obsažená v občanském soudním řádu dostatečná?*“

Diplomantka v Úvodu rovněž avizovala, že práce bude zejména popisná, a seznámila čtenáře s tím, že bude použita metoda deskripce, analýzy a komparace. Posledně zmíněná metoda přitom míří ke komparaci české a slovenské právní úpravy provedené zákonem č. 160/2015 Z.z., civilní sporový poriadok (CSP).

Konstatovala, že v diplomové práci pracovala převážně s odbornou literaturou, za nejprínosnější shledala zejména komentáře k občanskému soudnímu řádu. Příkladem odkázala na *Praktický komentář OSŘ od Lavického a kol.*, také na *Soudcovský komentář OSŘ od Jirsy a kol.*, a na monografii od Zahradníkové. Zdrojem její práce byla i judikatura Nejvyššího soudu ČR.

Diplomovou práci autorka rozdělila do čtyř kapitol (kromě Úvodu a Závěru). V první kapitole se zabývá procesními úkony soudu a účastníků řízení, v druhé kapitole druhy podání, ve třetí kapitole formami a náležitostmi podání, a poslední, čtvrtou kapitolu věnovala vadám podání.

Své předsevzetí avizované v Úvodu práce autorka naplnila včetně použití metody komparační a deskriptivní, a v zásadě i analytické.

Ke škodě práce je její popisnost a kompilace; přínosem je díky takto zvolené metodě zpracování odborné práce ucelený pohled autorky na problematiku podání v civilním procesu. Nicméně bych chtěla vyzdvihnout preciznost zpracování nejen z hlediska písarského a jazykového, ale především z hlediska nároku na náležitosti odborné práce tohoto druhu (položení výzkumné otázky, avizování použití vědeckých metod), které ji odlišují od většiny ostatních. Je třeba zároveň zdůraznit, že diplomantka zodpověděla v Závěru práce i tzv. výzkumnou otázku, kterou si v Úvodu položila, předností práce je i komparace se slovenskou právní úpravou.

Lze tedy uzavřít, že zvolené metody (deskripce, kompilace) činí práci průměrnou, pečlivost jejího zpracování a naplnění požadavků na diplomovou práci, jsou oproti tomu nadstandardní.

Struktura práce:

Práce jako taková je podle mého názoru logicky a velmi přehledně členěna včetně grafické úpravy, a obsahově je s tímto členěním v souladu.

Z hlediska požadavků na rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii:

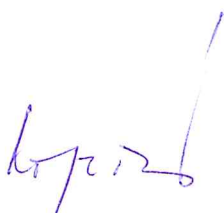
Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana č. 44 D/2017 ze dne 9. 10. 2017. Autorka dodržovala citační normy, práce splňuje i požadavky formálního charakteru včetně odkazů na zdroje. Diplomantka čerpala z hlediska způsobu zvoleného zpracování z dostatečného množství pramenů.

Studentka svojí prací prokázala schopnost využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

U obhajoby necht' autorka pojedná o odmítnutí a zamítnutí žaloby pro nedostatek tvrzení a nedostatek důkazů.

V Praze dne 10. května 2019



JUDr. Blanka Kapitánová