



*Katedra občanského práva*

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Špinka Pavel**

Název diplomové práce: **Náklady exekuce**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Milan Hradec, Dr.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Posuzovaná diplomová práce má 56 napsaných stran. Seznam pramenů zahrnuje 9 českých literárních titulů uveřejněných v letech 2008 až 2016. Dále tam jsou odkazy na články z učebnic, právní předpisy, judikatura soudních usnesení a ve značné míře i z ostatních médií, jako jsou webové stránky. Je dobře, že se autor práce pokusil, a to úspěšně, zpracovat a vyhodnotit velmi rozsáhlé informační zdroje. Prokázal tak svou schopnost pracovat s odbornou literaturou, tuto analyzovat a hledat možnosti řešení.

Celkem diplomantka ve své diplomové práci použila na 102 odkazů.

Pokud jde o členění diplomové práce, tak diplomant tuto svou práci člení na úvod, šest kapitol a závěr. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

V první části práce se diplomant zaměřil na specifikaci exekučního řízení. Přiblížil historický vývoj, zahájení, průběh a také jeho skončení. Druhou část věnoval nákladům exekuce dle platné právní úpravy. Zde se zaměřil i na vnímání povolání soudního exekutora. Další dvě kapitoly byly orientovány na rozdělení nákladů exekučního řízení z pohledů jeho účastníků na náklady povinného a náklady oprávněného. Poslední kapitola v rámci svého obsahu řešila komparaci české a slovenské právní úpravy exekučního řízení zaměřené na jeho náklady a hlavně odměnu soudních exekutorů.

### **Formální i obsahová stránka**

Stavbu i členění práce akceptuji bez námitek. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

### **Struktura práce**

Stavbu i členění práce akceptuji bez větších námitek. U této práce považuji za velmi zdařilou tu část, kde diplomant popisuje vymáhání pohledávek na základě exekučních titulů.

### **Vyčerpání tématu**

Autor práce se dokázal s tématem velmi dobře vypořádat, práce má logičnost, systematičnost i strukturální uspořádání s přiměřenou opisností.

Autor práce si ve své práci vytyčila jasný cíl práce. Cílem této práce bylo blíže vyspecifikovat problematiku nákladů exekuce.

U studenta oceňuji, že dokázal do uvedené problematiky hlouběji proniknout a poukázal na dosti široké pravomoci exekutorů v rámci exekučního řízení.

Studenta lze pochválit za to, že si vybrala do určité míry velmi náročné téma.

Studenta chválím za to, že se ve své práci zmiňuje i o jiném státě EU, konkrétně komparaci české a slovenské právní úpravy exekučního řízení zaměřené na jeho náklady a hlavně odměnu soudních exekutorů.

### **Jazyková kultura**

Práce má dobrou stylistickou úroveň, obsahuje jen minimum chyb či překlepů.

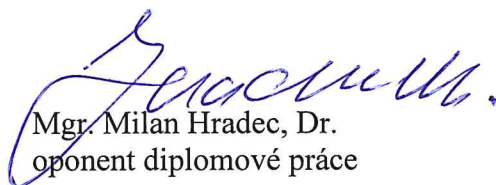
Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Student ve své diplomové práci pomocí analýzy a syntézy podal ucelený a komplexní výklad o právní úpravě exekučního řízení. Podle mého názoru práce obsahuje všechny problémy, které se týkají tohoto tématu.

Diplomovou práci hodnotím **VÝBORNĚ** a tuto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Co všechno spadá do odměn exekutora?
- 2/ Jaké máme opravné prostředky proti rozhodnutí o nákladech exekuce

V Praze dne 8. 5. 2019

  
Mgr. Milan Hradec, Dr.  
oponent diplomové práce